



Indikátorové listy
**ke Zprávě
o životním prostředí
České republiky**

2022

Obsah

Metodika hodnocení trendů a stavu	6
0 Projevy změny klimatu na území Česka	8
0.1 Teplotní a srážkové poměry	8
0.1.1 <i>Odchylka průměrných teplot od klimatologického normálu</i>	8
0.1.2 <i>Podíl srážek k dlouhodobému normálu</i>	9
0.1.3 <i>Počet mrazových, ledových a arktických dní</i>	10
0.1.4 <i>Celková délka vln horka</i>	11
0.1.5 <i>Počet letních dní, tropických dní a tropických nocí</i>	12
0.2 Výskyt sucha a povodní, odtokové poměry a stav podzemních vod	13
0.2.1 <i>Délka období s výskytem klimatického sucha</i>	13
0.2.2 <i>Vláhová bilance travního porostu</i>	14
0.2.3 <i>Zásoba využitelné vody v půdě</i>	15
0.2.4 <i>Vydatnost vodních zdrojů a trvání hydrologického sucha</i>	16
0.2.5 <i>Výskyt povodní</i>	17
1 Životní prostředí a zdraví	18
1.1 Dostupnost vody a její kvalita	18
1.1.1 Kvalita povrchových vod	18
1.1.1.1 <i>Kvalita vody ve vodních tocích</i>	18
1.1.1.2 <i>Kvalita koupacích vod</i>	20
1.1.2 Kvalita podzemních vod	21
1.1.2.1 <i>Kvalita podzemních vod</i>	21
1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou	22
1.1.3.1 <i>Obyvatelé zásobování vodou z veřejného vodovodu</i>	22
1.1.4 Čištění a vypouštění odpadních vod	23
1.1.4.1 <i>Čištění odpadních vod</i>	23
1.1.4.2 <i>Vypouštění odpadních vod</i>	24
1.1.5 Efektivní využívání vody	25
1.1.5.1 <i>Odběry podzemních a povrchových vod jednotlivými sektory</i>	25
1.1.5.2 <i>Spotřeba vody z veřejného vodovodu a ztráty vody ve vodovodní síti</i>	26
1.2 Kvalita ovzduší	27
1.2.1 Emise znečišťujících látek	27
1.2.1.1 <i>Emise vybraných znečišťujících látek do ovzduší</i>	27
1.2.1.2 <i>Emise z dopravy</i>	29
1.2.1.3 <i>Emise z vytápění domácností</i>	31
1.2.2 Imisní situace	32
1.2.2.1 <i>Kvalita ovzduší z hlediska ochrany lidského zdraví</i>	32
1.2.2.2 <i>Kvalita ovzduší z hlediska ochrany vegetace a ekosystémů</i>	34
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným látkám	35
1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek	35
1.3.1.1 <i>Úniky do vody a půdy a emise do ovzduší vybraných nebezpečných chemických látek</i>	35
1.3.1.2 <i>Emise těžkých kovů a POPs do ovzduší</i>	36
1.3.2 Kontaminovaná území	38

1.3.2.1	<i>Kontaminovaná místa (evidence a sanace)</i>	38
1.4	Hluková zátěž obyvatel a světelné znečištění	39
1.4.1	Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů	39
1.4.1.1	<i>Hluková zátěž obyvatelstva</i>	39
1.4.1.2	<i>Protihluková opatření v dopravě a rozvoj dopravní infrastruktury</i>	41
1.4.2	Jas noční oblohy	42
1.4.2.1	<i>Jas noční oblohy</i>	42
1.5	Připravenost a odolnost společnosti vůči mimořádným událostem	43
1.5.1	Připravenost na extremitu počasí	43
1.5.1.1	<i>Veřejné prostředky vynaložené na přizpůsobení se projevům změny klimatu</i>	43
1.5.1.2	<i>Vydávání výstrah Systému integrované výstražné služby (SIVS)</i>	44
1.5.2	Dopady mimořádných událostí a krizových situací	45
1.5.2.1	<i>Události a zásahy v důsledku živelních pohrom</i>	45
1.5.2.2	<i>Výše škod způsobených živelními událostmi</i>	46
1.5.2.3	<i>Preventivně výchovná činnost v oblasti ochrany obyvatelstva a krizového řízení</i>	48
1.5.3	Vznik mimořádných událostí	50
1.5.3.1	<i>Počet závažných reportovaných havárií</i>	50
1.6	Adaptovaná sídla	51
1.6.1	Adaptace sídel na změnu klimatu	51
1.6.1.1	<i>Počet obcí, které mají adaptační plány</i>	51
1.6.2	Koncepční rozvoj sídel a využívání brownfieldů	53
1.6.2.1	<i>Brownfieldy</i>	53
1.6.2.2	<i>Místní Agenda 21</i>	54
1.6.2.3	<i>Plány udržitelné městské mobility</i>	56
1.6.3	System hospodaření s vodou v sídlech	57
1.6.3.1	<i>Podporované projekty na využití srážkové a šedé vody</i>	57
1.6.4	Kvalita zeleně ve městech	59
1.6.4.1	<i>Plochy zeleně ve městech</i>	59
2	Uhlíkově neutrální a cirkulární ekonomika	61
2.1	Přechod ke klimatické neutralitě	61
2.1.1	Emise skleníkových plynů	61
2.1.1.1	<i>Emise skleníkových plynů</i>	61
2.1.1.2	<i>Výroba elektřiny a tepla</i>	63
2.1.1.3	<i>Vytápění domácností podle paliv</i>	65
2.1.1.4	<i>Spotřeba energie a paliv v dopravě</i>	66
2.1.2	Energetická účinnost	68
2.1.2.1	<i>Energetická náročnost hospodářství</i>	68
2.1.2.2	<i>Energetická účinnost</i>	70
2.1.2.3	<i>Dovozní energetická závislost</i>	71
2.1.3	Obnovitelné zdroje energie	72
2.1.3.1	<i>Využití obnovitelných zdrojů energie</i>	72
2.1.3.2	<i>Spotřeba OZE v dopravě</i>	73
2.2	Oběhové hospodářství	74
2.2.1	Materiálová náročnost hospodářství	74

2.2.1.1	<i>Materiálová náročnost hospodářství.....</i>	74
2.2.1.2	<i>Podíl objemu produkce druhotných surovin na přímém materiálovém vstupu.....</i>	75
2.2.2	Předcházení vzniku odpadů	76
2.2.2.1	<i>Produkce odpadů.....</i>	76
2.2.2.2	<i>Ekoznačení.....</i>	77
2.2.3	Dodržování hierarchie způsobů nakládání s odpady.....	78
2.2.3.1	<i>Struktura nakládání s odpady.....</i>	78
2.2.3.2	<i>Nakládání s komunálními odpady.....</i>	80
2.2.3.3	<i>Nakládání s komunálními odpady.....</i>	80
3	Příroda a krajina	82
3.1	Ekologická stabilita krajiny je obnovena a hospodaření v krajině je udržitelné a reaguje na změnu klimatu.....	82
3.1.1	Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení	82
3.1.1.1	<i>Infiltrační schopnost půd</i>	82
3.1.1.2	<i>Využití území.....</i>	83
3.1.2	Degradace půd	84
3.1.2.1	<i>Kvalita zemědělské a lesní půdy</i>	84
3.1.2.2	<i>Eroze a utužení zemědělské půdy.....</i>	85
3.1.2.3	<i>Spotřeba hnojiv a přípravků na ochranu rostlin</i>	86
3.1.2.4	<i>Zábor půdy.....</i>	87
3.1.2.5	<i>Těžba nerostných surovin a rekultivace.....</i>	89
3.1.3	Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny.....	90
3.1.3.1	<i>Ekologické zemědělství</i>	90
3.1.3.2	<i>Průměrná velikost půdních bloků</i>	91
3.1.3.3	<i>Zdravotní stav lesů.....</i>	92
3.1.3.4	<i>Udržitelné hospodaření v lesích.....</i>	93
3.1.3.5	<i>Druhovú skladbu lesů.....</i>	95
3.2	Biologická rozmanitost.....	96
3.2.1	Stav přírodních stanovišť, druhů a krajiny.....	96
3.2.1.1	<i>Fragmentace krajiny.....</i>	96
3.2.1.2	<i>Stav evropsky významných druhů a stanovišť.....</i>	98
3.2.1.3	<i>Stav druhů ptáků</i>	100
3.2.1.4	<i>Běžné druhy ptáků.....</i>	102
3.2.1.5	<i>Stav druhů rostlin, živočichů a hub podle červených seznamů.....</i>	104
3.2.2	Ochrana a péče o nejcenější části přírody a krajiny	105
3.2.2.1	<i>Podíl chráněných druhů na červených seznamech</i>	105
3.2.2.2	<i>Podíl zastoupení rozlohy přírodních stanovišť a druhů v lokalitách soustavy Natura 2000....</i>	106
3.2.3	Invazní druhy.....	107
3.2.3.1	<i>Nepůvodní druhy v Česku.....</i>	107
3.2.4	Ochrana volně žijících živočichů a rostlin v lidské péči.....	108
3.2.4.1	<i>Chov ohrožených druhů živočichů v zoologických zahradách.....</i>	108
Financování ochrany životního prostředí.....		109
<i>Investice a neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí</i>		109
<i>Veřejné výdaje na ochranu životního prostředí</i>		110

Zpráva o životním prostředí České republiky (dále jen Zpráva) je komplexním hodnotícím dokumentem, který posuzuje stav a vývoj životního prostředí v ČR a vychází z autorizovaných dat (získaných monitoringem, statistickým zjišťováním, inventarizací nebo modelováním) pořizovaných resortními i mimoresortními organizacemi.

Pro hodnocení trendu a stavu jednotlivých indikátorů je využita níže popsaná metodika, která byla pilotně aplikována ve Zprávě o životním prostředí České republiky za rok 2020, na jejímž základě bylo souhrnné hodnocení trendů a stavu prezentováno srozumitelnou a názornou grafickou formou (piktogramy). Indikátorové listy jsou určeny k vysvětlení hodnocení jednotlivých indikátorů ve Zprávě, aby byla zaručena jejich objektivita a jednotnost v dalších letech.

Tento dokument je vydán k indikátorům Zprávy o životním prostředí České republiky 2022.

V případě připomínek k indikátorovým listům napište na petra.lepicova@cenia.cz.

Metodika hodnocení trendů a stavu

Součástí každé kapitoly je vyhodnocení stavu a trendu na úrovni strategických cílů SPŽP 2030 dle příslušných indikátorů Zprávy o životním prostředí ČR (přehledná grafika doplněná grafy, případně mapami a stručným textovým vyhodnocením).

Metodika hodnocení je založena na statistické analýze trendů (parametry lineární regrese – směrnice trendu a hodnota spolehlivosti) a je použita v případech, kdy je jasně stanovena homogenní časová řada (data za každý rok bez větší změny metodiky vykazování dat).

Časový horizont trendu:

Trend	Časové období
Krátkodobý	posledních 5 let
Střednědobý	posledních 10 let
Dlouhodobý	posledních 15 a více let ¹

Hodnocení je provedeno ve třech rovinách:

1) Trend na úrovni jednotlivých veličin

Hodnocení trendu jednotlivých veličin daného indikátoru (např. veličina emise NO_x) je provedeno na základě parametrů lineární regrese (rovnice lineární regrese $Y = ax + c$, $R^2 = \{0,1\}$).

Časová řada je převedena na indexovou (procentuální) řadu, kdy hodnocený počátek trendu je 100 (např. dlouhodobý trend emisí NO_x v roce 1990 = 100). U jednotlivých proměnných jsou vypočteny hodnoty a a R^2 .

Hodnota a je směrnice lineárního trendu, která vyjadřuje, jak veličina od počátku měření klesá či stoupá. Je to bezrozměrné číslo porovnatelné napříč všemi ostatními veličinami, protože není závislé na absolutních hodnotách (indexová řada odstraní vliv jednotek a vlastní velikosti čísel), a popisuje křivku trendu z parametrů lineární regrese. *Hodnota a* udává změnu v % za rok.

R^2 je hodnota spolehlivosti (determinace, $R^2 = \{0,1\}$). R^2 vyjadřuje, zda je trend skutečně lineární.

Výsledné hodnoty jsou převedeny v tabulce slovního hodnocení a použity v textu hodnocení jednotlivých veličin, tj. výsledkem výpočtu je číselná hodnota jako podklad pro slovní hodnocení v textu.



Hodnota indexu a (směrnice lineárního trendu)	Slovní vyhodnocení v textu
0 až +/- 0,5 % za rok	stagnující trend
+/- 0,5 až +/- 1 % za rok	mírně rostoucí/klesající trend, pozvolný trend
+/- 1 až +/- 3 % za rok	rostoucí/klesající trend
+/- 3 až +/- 10 % za rok	výrazně rostoucí/klesající trend
více než +/-10 % za rok	velmi výrazně rostoucí/klesající trend




2) Trend indikátorů

Trend jednotlivých indikátorů je hodnocen na základě stanovení trendu jednotlivých veličin, z kterých je indikátor sestaven. Souhrnný trend je hodnocen na základě agregace hodnocení indikátorů složených z časových řad jednotlivých veličin. Pro jednotlivé indikátory jsou veličiny vstupující do hodnocení souhrnného trendu, zvolená metoda agregace, příp. další parametry pro hodnocení trendu uvedeny v konkrétních indikátorových listech, viz níže. Kolísavý trend je u souhrnného trendu stanoven, když nadpoloviční většina počtu jednotlivých veličin má koeficient determinace nižší než 0,5. Trend nelze vyhodnotit, pokud neexistuje

¹ U časové řady v dlouhodobém trendu je vyžadováno minimálně 15 let, maximálně však od roku 1990.





časová řada v daném časovém období. Indikátory struktury (např. struktura nakládání s komunálním odpadem, využití území atd.) jsou ze své podstaty bez určení směru trendu.

Grafické znázornění souhrnného trendu		
 Pozitivní rostoucí trend	 Stagnace	 Negativní rostoucí trend
 Pozitivní klesající trend	 Kolisavý trend	 Negativní klesající trend
 Trend nelze vyhodnotit		

Grafické znázornění trendu indikátoru struktury		
 Pozitivní trend	 Neutrální trend	 Negativní trend

3) Hodnocení stavu

Stav je hodnocen metodou expertního odhadu na základě vzdálenosti od dosažení stanoveného cíle v daném roce či obecně přijímaných předpokladů. Pokud není cíl stanoven, hodnotí se obecný trend, zda směřujeme správným směrem a zda je postup dostatečný. Parametry pro hodnocení stavu jsou uvedeny v konkrétních indikátorových listech uvedených níže.

Grafické znázornění stavu		
 Dobrý stav	 Neutrální stav	 Špatný stav
 Stav nelze vyhodnotit		

0 Projevy změny klimatu na území Česka

0.1 Teplotní a srážkové poměry

0.1.1 Odchylka průměrných teplot od klimatologického normálu

Celý název indikátoru	Odchylka průměrných teplot od klimatologického normálu
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	Projevy změny klimatu na území Česka - Teplotní a srážkové poměry
Environmentální téma	<u>Klima</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	<ul style="list-style-type: none">- Plošný průměr (interpolace staničního měření v dané územní jednotce) průměrné roční teploty vzduchu, odchylka průměrné roční teploty od teplotního normálu v aktuálním normálovém třicetiletém období (v současnosti 1991–2020). Sledovanými územními jednotkami je Česko, Čechy, Morava a kraje Česka.- Plošný průměr průměrné měsíční teploty vzduchu, odchylka průměrné měsíční teploty od průměrné měsíční teploty pro příslušný měsíc zaznamenané v normálovém období- Klasifikace extremity teplot vůči normálovému období (normální, podnormální/nadnormální, silně podnormální/nadnormální a mimořádně podnormální/nadnormální)
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Teplota vzduchu je základní klimatologickou charakteristikou ovlivňující vodní bilanci v krajině, výskyt sucha i výskyt nebezpečných hydrometeorologických jevů (bouřky, silný vítr atd.). Růst průměrných teplot naznačuje oteplování klimatu Česka. Odchylky od normálu rovněž indikují, do jaké míry jsou teplotní poměry aktuálního období odlišné od normálového období, což ukazuje na vývoj klimatu v posledních dekádách.
Jednotka indikátoru	°C
Zdroje dat	ČHMÚ
Délka časové řady	od roku 1961
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Není relevantní
Kritéria pro hodnocení trendu	Trendy teploty vzduchu nejsou ve Zprávě o ŽP ČR hodnoceny. Hodnocení provádí ve svých publikacích ČHMÚ.
Kritéria pro hodnocení stavu	Není relevantní
Relevance pro mezinárodní srovnání	Vyhodnocení teplot mimo území Česka není účelem Zprávy.
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Celková délka vln horka Počet letních dní, tropických dní a tropických nocí Délka období s výskytem klimatického sucha Vláhová bilance travního porostu Zásoba využitelné vody v půdě

0.1.2 Podíl srážek k dlouhodobému normálu

Celý název indikátoru	Podíl srážek k dlouhodobému normálu
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	Projevy změny klimatu na území Česka - Teplotní a srážkové poměry
Environmentální téma	<u>Klima</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	<ul style="list-style-type: none"> - Roční a měsíční plošný úhrn atmosférických srážek (interpolovaná hodnota staničního měření) ve sledovaném roce. Sledovanými územními jednotkami je Česko, Čechy, Morava a kraje Česka. - Odchylka plošného úhrnu atmosférických srážek od průměrného plošného srážkového úhrnu v normálovém období (aktuálně třicetiletí 1991–2020). Odchylka je vyčíslena pro délku období 1 měsíc a 1 rok. - Klasifikace extremity srážkových úhrnů ve vztahu k normálovému období (normální, podnormální/nadnormální, silně podnormální/nadnormální a mimořádně podnormální/nadnormální)
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Srážky jsou příjmovou složkou vláhové bilance, zdrojem povrchových i podzemních vod. Úhrn srážek a srážkový režim určuje výskyt povodní i sucha, tj. potenciálně nebezpečných hydrometeorologických jevů. Srážky ovlivňují národní hospodářství, zejména zemědělství, stav ekosystémů i životního prostředí.
Jednotka indikátoru	mm
Zdroje dat	ČHMÚ
Délka časové řady	od roku 1961
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Není relevantní
Kritéria pro hodnocení trendu	Trendy srážek nejsou ve Zprávě o ŽP ČR hodnoceny. Hodnocení provádí ve svých publikacích ČHMÚ.
Kritéria pro hodnocení stavu	Není relevantní
Relevance pro mezinárodní srovnání	Vyhodnocení srážek mimo území ČR není účelem Zprávy o ŽP ČR.
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Délka období s výskytem klimatického sucha Vláhová bilance travního porostu Zásoba využitelné vody v půdě Odtokové poměry, stav povrchových a podzemních vod

0.1.3 Počet mrazových, ledových a arktických dní

Celý název indikátoru	Počet mrazových, ledových a arktických dní
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	Projevy změny klimatu na území Česka - Teplotní a srážkové poměry
Environmentální téma	<u>Klima</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	<ul style="list-style-type: none"> - Indikátor je konstruován jako územní průměr ročního počtu sledovaných charakteristických dní v ČR. - Mrazový den nastane, pokud minimální denní teplota vzduchu je rovna nebo nižší než 0 °C (TMI ≤ 0°C) - Ledový den je zaznamenán, pokud maximální denní teplota vzduchu nevystoupí nad 0 °C, je tedy celodenní mráz (TMA ≤ 0°C) - Arktický den nastane, pokud maximální denní teplota je rovna nebo nižší než -10 °C (TMA ≤ -10 °C)
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Počty zimních charakteristických dní hodnotí teplotní podmínky zimní sezony. Výskyt mrazových a zejména ledových dní je důležitý pro vznik a udržení sněhové pokrývky, která představuje vodní zásobu v krajině pro nadcházející jarní a letní období. Vyšší výskyt mrazových a ledových dní tedy snižuje riziko výskytu sucha. Vývoj výskytu mrazových a ledových dní je rovněž měřítkem změny klimatu.
Jednotka indikátoru	Počet dní
Zdroje dat	ČHMÚ
Délka časové řady	od roku 1961
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Není relevantní
Kritéria pro hodnocení trendu	Trendy zimních charakteristických dní ve Zprávě o ŽP ČR nejsou hodnoceny. Vyhodnocení trendů je součástí indikátorů zranitelnosti NAP AZK, evaluace strategických dokumentů i pravidelných publikací ČHMÚ.
Kritéria pro hodnocení stavu	Nižší výskyt mrazových a ledových dní je obecně pro krajinu a ekosystémy negativní, kritéria nejsou stanovena a ve Zprávě o ŽP ČR není hodnoceno.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není relevantní.
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Odchylka průměrných teplot od klimatologického normálu Vláhová bilance travního porostu

0.1.4 Celková délka vln horka

Celý název indikátoru	Celková délka vln horka
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	Projevy změny klimatu na území Česka - Teplotní a srážkové poměry
Environmentální téma	<u>Klima</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	<ul style="list-style-type: none"> - Indikátor je konstruován jako počet dní s horkou vlnou za rok v dané územní jednotce (Česko, Čechy, Morava, kraje Česka). Den s horkou vlnou se uvažuje, pokud horká vlna nastala alespoň na jedné stanici z daného regionu. - Horká vlna je definována jako období tří a více po sobě jdoucích dnů, kdy denní maximální teplota vzduchu je rovna 30 °C nebo vyšší a přesáhne v dané lokalitě dlouhodobý průměr maximální denní teploty vzduchu zaznamenaný v normálovém období (1991–2020) o více než 5 °C.
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Horké vlny představují významnou zátěž pro lidský organismus a způsobují vysychání krajiny. Vysoké teploty v kombinaci se slunečním zářením zvyšují tvorbu troposférického ozonu s nepříznivým účinkem zejména na vegetaci. Výskyt horkých vln je i měřítkem změny klimatu.
Jednotka indikátoru	Počet dní
Zdroje dat	ČHMÚ
Délka časové řady	od roku 2000
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Není relevantní
Kritéria pro hodnocení trendu	Trend výskytu horkých vln vzhledem k jejich značné variabilitě pro celé Česko nelze stanovit, vyhodnocení staničního měření je součástí publikací ČHMÚ.
Kritéria pro hodnocení stavu	Vyšší úhrnná délka trvání horkých vln zvyšuje riziko zdravotních dopadů horkého počasí i nedostatku vláhy v území.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není hodnoceno
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Odchylka průměrných teplot od klimatologického normálu Počet letních dní, tropických dní a tropických nocí.

0.1.5 Počet letních dní, tropických dní a tropických nocí

Celý název indikátoru	Počet letních dní, tropických dní a tropických nocí
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	Projevy změny klimatu na území Česka - Teplotní a srážkové poměry
Environmentální téma	Klima
Popis (konstrukce) indikátoru	<ul style="list-style-type: none"> - Indikátor je konstruován jako územní průměr ročního počtu sledovaných charakteristických dní v Česku. - Letní den nastane, pokud maximální denní teplota vzduchu vystoupí nad 25 °C (TMA $\geq 25^{\circ}\text{C}$) - Tropický den je definován jako den, kdy maximální denní teplota vzduchu dosáhne nebo překročí 30 °C (TMA $\geq 30^{\circ}\text{C}$) - Tropická noc je zaznamenána, pokud denní minimální teplota vzduchu je rovna nebo vyšší než 20 °C (TMI $\geq 20^{\circ}\text{C}$).
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Výskyt letních dní, tropických dní a tropických nocí charakterizuje teplotní podmínky letní sezony a jejich trendy jsou využitelné pro hodnocení projevů změny klimatu. Počet tropických dní je měřítkem extremity letní sezony, u teplot nad 30 °C je možné očekávat růst zdravotních rizik způsobených horkem.
Jednotka indikátoru	Počet dní
Zdroje dat	ČHMÚ
Délka časové řady	od roku 1961
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Není relevantní.
Kritéria pro hodnocení trendu	Trend výskytu charakteristických dní není ve Zprávě o ŽP ČR hodnocen. Zabývají se jím jiné indikátorové sady (např. indikátory zranitelnosti), evaluace Politiky ochrany klimatu v ČR a pravidelné publikace ČHMÚ.
Kritéria pro hodnocení stavu	Vyšší výskyt tropických dní znamená i vyšší riziko nedostatku vláhy v území i zdravotních dopadů horkého počasí.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není hodnoceno.
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Odchylka průměrných teplot od klimatologického normálu Celková délka vln horka Vláhová bilance travního porostu Zásoba využitelné vody v půdě

0.2 Výskyt sucha a povodní, odtokové poměry a stav podzemních vod

0.2.1 Délka období s výskytem klimatického sucha

Celý název indikátoru	Délka období s výskytem klimatického sucha
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	Projevy změny klimatu na území Česka - Výskyt sucha a povodní, odtokové poměry a stav podzemních vod
Environmentální téma	Klima
Popis (konstrukce) indikátoru	<ul style="list-style-type: none"> - Předmětem indikátoru je vymezení délky a intenzity období klimatického sucha. Srážkovo-evapotranspirační index (Standardized Precipitation Evapotranspiration Index, SPEI) je bezrozměrná veličina, umožňující hodnotit výskyt a intenzitu klimatického sucha na daném území. Je použita kumulace indexu SPEI pro vegetační období, tj. období duben-září (SPEI6) a pro jednotlivé měsíce vegetačního období (SPEI1). - Indikátor je konstruován jako intenzita klimatického sucha ve vegetačním období dle indexu SPEI6 a počet měsíců ve vegetačním období (duben-září), kdy hodnota indexu SPEI1 vypočteného z územních průměrů srážek (ČR, regiony) dosahuje jednotlivé stupně klimatického sucha. - Kromě indexu SPEI je hodnoceno i nebezpečí požárů pomocí Indexu nebezpečí požárů (INP).
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Klimatické sucho představuje takové meteorologické podmínky (zejména srážky, teplotu vzduchu a vlhkost vzduchu), které jsou pro dané území neobvyklé a vedou k nedostatku vody v území, což může následně způsobit další formy sucha (hydrologické, půdní). Klimatické sucho je vždy nutné brát s ohledem na danou lokalitu, měří míru extremity meteorologických podmínek vztahujících se k suchu ve vztahu k normálu.
Jednotka indikátoru	SPEI6, počet měsíců s výskytem klimatického sucha za rok, INP
Zdroje dat	ČHMÚ
Délka časové řady	od roku 2000
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Snižovat výskyt sucha a jeho následky.
Kritéria pro hodnocení trendu	Trend indexu SPEI není hodnocen.
Kritéria pro hodnocení stavu	Vyšší intenzita sucha dle indexu SPEI6 a jeho delší trvání dle indexu SPEI1 je negativní. Vyšší hodnoty INP znamenají zvýšené riziko vzniku požáru.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není relevantní.
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Podíl srážek k dlouhodobému normálu Vláhová bilance travního porostu Zásoba využitelné vody v půdě

0.2.2 Vláhová bilance travního porostu

Celý název indikátoru	Vláhová bilance travního porostu
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	Projevy změny klimatu na území Česka - Výskyt sucha a povodní, odtokové poměry a stav podzemních vod
Environmentální téma	<u>Klima</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor sleduje výskyt klimatického sucha dle základní vláhové bilance travního porostu (ZVLB), která je vypočtena jako rozdíl naměřených srážek a modelově stanovených hodnot potenciální evapotranspirace travního porostu. Indikátor je konstruován jako: <ul style="list-style-type: none"> - Úhrn ZVLB za rok, měsíce vegetačního období a vegetační období v mm - Počet dní, ve kterých ZVLB dosahovala výrazně záporných hodnot a zároveň tyto hodnoty byly zaznamenány na plošně významnější části území ČR (případně krajů ČR)
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Záporné hodnoty vláhové bilance značí deficit vláhy v krajině a expozici klimatickému suchu. Dlouhodobé sucho je v ČR jedním z nejnebezpečnějších fenoménů spojených se změnou klimatu.
Jednotka indikátoru	mm, počet dní
Zdroje dat	ČHMÚ
Délka časové řady	od roku 2000
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Snižování expozice krajiny suchu a adaptace na suchu.
Kritéria pro hodnocení trendu	Trend není hodnocen, hodnoty vláhové bilance jsou meziročně i mezi jednotlivými měsíci značně variabilní.
Kritéria pro hodnocení stavu	Čím je nižší hodnota vláhové bilance a větší rozsah území exponovaných klimatickému suchu, tím je intenzita klimatického sucha a jeho potenciální dopady vyšší.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není relevantní
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Odchylka průměrných teplot od klimatologického normálu. Podíl srážek k dlouhodobému normálu Zásoba využitelné vody v půdě

0.2.3 Zásoba využitelné vody v půdě

Celý název indikátoru	Zásoba využitelné vody v půdě
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	Projevy změny klimatu na území Česka - Výskyt sucha a povodní, odtokové poměry a stav podzemních vod
Environmentální téma	<u>Klima</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	<ul style="list-style-type: none"> - Indikátor měří intenzitu a územní rozšíření půdního (zemědělského) sucha. Zásoba vody v půdě je sledována dle podílu Využitelné vodní kapacity (VVK). - Indikátor je konstruován jako počet dní za rok, kdy modelovaná vodní zásoba v profilu středně těžké půdy (půda s využitelnou vodní kapacitou VVK = 170 mm v půdním profilu o hloubce 1m) poklesne pod 30 % VVK a 10 % VVK na významnější části sledovaného území (kategorie od 10 % do 50 %)
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Půdní sucho má vliv na zemědělské výnosy a vhodnost pěstování některých plodin a vytváří tlak na odběry povrchové vody kvůli zavlažování. Půdní sucho ovlivňuje rovněž odtokové poměry a stav podzemních vod.
Jednotka indikátoru	Počet dní
Zdroje dat	ČHMÚ
Délka časové řady	od roku 2000
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Snižovat výskyt a dopady půdního sucha na hospodářství a na ekosystémy.
Kritéria pro hodnocení trendu	Není hodnoceno
Kritéria pro hodnocení stavu	Větší intenzita půdního sucha s nižšími hodnotami podílu VVK na plošně větším území je hodnocena negativně.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není relevantní
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Podíl srážek k dlouhodobému normálu Vláhová bilance travního porostu

0.2.4 Vydatnost vodních zdrojů a trvání hydrologického sucha

Celý název indikátoru	Vydatnost vodních zdrojů a trvání hydrologického sucha
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	Projevy změny klimatu na území Česka Výskyt sucha a povodní, odtokové poměry a stav podzemních vod
Environmentální téma	<u>Klima</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	Vyhodnocení stavů úrovní hladin v mělkých vrtech, vydatnost pramenů a úrovně hladiny hlubokých vrtů. Dále bude vyhodnocen průměrný roční průtok na vybraných profilech v porovnání s dlouhodobým normálem (1981–2010).
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Indikátor udává, jaký byl stav hladin podzemních vod a zda bylo v daném roce hydrologické sucho.
Jednotka indikátoru	%, počet
Zdroje dat	ČHMÚ
Délka časové řady	Od roku 2000
Cíle stanovené strategickými dokumenty	–
Kritéria pro hodnocení trendu	Trendy nejsou ve Zprávě o ŽP ČR hodnoceny. Hodnocení provádí ve svých publikacích ČHMÚ.
Kritéria pro hodnocení stavu	Stav není ve Zprávě o ŽP ČR hodnocen. Hodnocení provádí ve svých publikacích ČHMÚ.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není relevantní
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Podíl srážek k dlouhodobému normálu Počet letních dní, tropických dní a tropických nocí Celková délka vln horka Odběry podzemních a povrchových vod jednotlivými sektory

0.2.5 Výskyt povodní



















Celý název indikátoru	Výskyt povodní
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	Projevy změny klimatu na území Česka Výskyt sucha a povodní, odtokové poměry a stav podzemních vod
Environmentální téma	Klima
Popis (konstrukce) indikátoru	Vyhodnocení kulminačních průtoků daného roku, které jsou ovlivněny tajícím sněhem, přívalovými i dlouhotrvajícími srážkami.
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Indikátor hodnotí, zda v daném roce došlo k povodňovým událostem.
Jednotka indikátoru	Počet
Zdroje dat	ČHMÚ
Délka časové řady	Od roku 2000
Cíle stanovené strategickými dokumenty	–
Kritéria pro hodnocení trendu	Trendy nejsou ve Zprávě o ŽP ČR hodnoceny. Hodnocení provádí ve svých publikacích ČHMÚ.
Kritéria pro hodnocení stavu	Stav není ve Zprávě o ŽP ČR hodnocen. Hodnocení provádí ve svých publikacích ČHMÚ.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není relevantní
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Podíl srážek k dlouhodobému normálu

1 Životní prostředí a zdraví

1.1 Dostupnost vody a její kvalita










1.1.1 Kvalita povrchových vod

1.1.1.1 Kvalita vody ve vodních tocích

Celý název indikátoru	Kvalita vody ve vodních tocích						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její kvalita se zlepšuje 1.1.2 Kvalita podzemních vod se zlepšuje						
Environmentální téma	Voda						
Popis (konstrukce) indikátoru	Vývoj hodnocení jakosti vody v tocích ČR dle průměrných koncentrací (průměrných ročních hodnot pro reprezentativní říčních profily) ukazatelů BSK ₅ , CHSK _{Cr} , N-NO ₃ ⁻ , N-NH ₄ ⁺ a P _{celk.} . Dále je vyhodnocena jakost vody ve vodních tocích pro další vybrané ukazatele: AOX, PAU (benzo(ghi)perylen), FC, Cd, Pb, Hg – podíl profilů, které překročily hodnotu ročního průměru přípustného znečištění nebo NEK (dle NV č. 401/2015 Sb.) pro jednotlivé uvedené ukazatele. Podrobnější hodnocení bude provedeno pro vybrané ukazatele (N-NO ₃ ⁻ , P _{celk.}) – podíl profilů v intervalech daných limitními hodnotami pro jednotlivé uvedené ukazatele. Na základě bioakumulačního monitoringu je hodnocen vývoj podílu vzorků, které překročily hodnotu NEK pro následující ukazatele (PFOS v rybím plůdku, PBDE v rybí svalovině, Hg v rybí svalovině, PAU (fluoranten, benzo(a)pyren) v makrozoobentosu).						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Hodnocení kvality vody ve vodních tocích je dáno nařízením vlády č. 401/2015 Sb., které stanovuje normy environmentální kvality pro jednotlivé ukazatele.						
Jednotka indikátoru	%						
Zdroje dat	ČHMÚ, s.p. Povodí						
Délka časové řady	Od roku 2000						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	–						
Kritéria pro hodnocení trendu	Hodnocení je stanoveno na základě trendu těchto pěti veličin BSK ₅ , CHSK _{Cr} , N-NO ₃ ⁻ , N-NH ₄ ⁺ a P _{celk.} . <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Hodnoty alespoň 2 z těchto veličin klesají a žádná z veličin nemá rostoucí trend.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hodnoty nesplňují kritéria pro pozitivní nebo negativní hodnocení.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hodnoty alespoň 2 veličin mají rostoucí trend a žádná z veličin nemá klesající trend.</td> </tr> </table>		Hodnoty alespoň 2 z těchto veličin klesají a žádná z veličin nemá rostoucí trend.		Hodnoty nesplňují kritéria pro pozitivní nebo negativní hodnocení.		Hodnoty alespoň 2 veličin mají rostoucí trend a žádná z veličin nemá klesající trend.
	Hodnoty alespoň 2 z těchto veličin klesají a žádná z veličin nemá rostoucí trend.						
	Hodnoty nesplňují kritéria pro pozitivní nebo negativní hodnocení.						
	Hodnoty alespoň 2 veličin mají rostoucí trend a žádná z veličin nemá klesající trend.						
Kritéria pro hodnocení stavu	Hodnocení stavu je stanoveno na základě porovnání koncentrací těchto pěti veličin BSK ₅ , CHSK _{Cr} , N-NO ₃ ⁻ , N-NH ₄ ⁺ a P _{celk.} s jejich průměrnou hodnotou za posledních 15 let. <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Hodnoty alespoň 3 z těchto veličin dosahují nižší koncentrace, než je průměr za 15 let.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hodnoty nesplňují kritéria pro pozitivní nebo negativní hodnocení.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hodnoty alespoň 3 z těchto veličin dosahují vyšší koncentrace, než je průměr za 15 let.</td> </tr> </table>		Hodnoty alespoň 3 z těchto veličin dosahují nižší koncentrace, než je průměr za 15 let.		Hodnoty nesplňují kritéria pro pozitivní nebo negativní hodnocení.		Hodnoty alespoň 3 z těchto veličin dosahují vyšší koncentrace, než je průměr za 15 let.
	Hodnoty alespoň 3 z těchto veličin dosahují nižší koncentrace, než je průměr za 15 let.						
	Hodnoty nesplňují kritéria pro pozitivní nebo negativní hodnocení.						
	Hodnoty alespoň 3 z těchto veličin dosahují vyšší koncentrace, než je průměr za 15 let.						










Relevance pro mezinárodní srovnání	Není relevantní
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Kvalita koupacích vod Kvalita podzemních vod

1.1.1.2 Kvalita koupacích vod

Celý název indikátoru	Kvalita koupacích vod						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.1 Dostupnost vody a její kvalita 1.1.1 Kvalita povrchových vod						
Environmentální téma	<u>Voda</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Hodnocení kvality povrchových vod využívaných ke koupání ve volné přírodě určených ke koupání osob podle souhrnného hodnocení České republiky podle přílohy č. 6 vyhlášky č. 238/2011 Sb. Hodnocení probíhá v pěti kategoriích, přičemž v průběhu koupací sezóny je minimálně každý měsíc daná lokalita na základě kvality vody zařazena do jedné z pěti hodnotících kategorií (voda vhodná ke koupání; voda vhodná ke koupání se zhoršenými vlastnostmi; zhoršená jakost vody; voda nevhodná ke koupání; voda nebezpečná ke koupání – zákaz koupání). V ročním hodnocení konkrétní lokality odpovídá celkový souhrnný výsledek nejhoršímu hodnocení lokality v průběhu celé koupací sezóny.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Hodnocení kvality koupacích vod je stanoveno vyhláškou č. 238/2011 Sb.						
Jednotka indikátoru	%, absolutní hodnota						
Zdroje dat	SZÚ						
Délka časové řady	od roku 2002						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	—						
Kritéria pro hodnocení trendu	Hodnocení trendu je stanoveno na základě vývoje sumy podílů lokalit s výsledným hodnocením vody vhodné ke koupání a vody vhodné ke koupání se zhoršenými vlastnostmi. Trend je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika).						
Kritéria pro hodnocení stavu	Hodnocení stavu je dáno sumou podílů lokalit s výsledným hodnocením vody vhodné ke koupání a vody vhodné ke koupání se zhoršenými vlastnostmi v daném roce <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Výsledný podíl lokalit ve sledovaném roce je vyšší nebo roven 55 %.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Výsledný podíl lokalit ve sledovaném roce je v rozmezí 45–54 %.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Výsledný podíl ve sledovaném roce je nižší než 45 %.</td> </tr> </table>		Výsledný podíl lokalit ve sledovaném roce je vyšší nebo roven 55 %.		Výsledný podíl lokalit ve sledovaném roce je v rozmezí 45–54 %.		Výsledný podíl ve sledovaném roce je nižší než 45 %.
	Výsledný podíl lokalit ve sledovaném roce je vyšší nebo roven 55 %.						
	Výsledný podíl lokalit ve sledovaném roce je v rozmezí 45–54 %.						
	Výsledný podíl ve sledovaném roce je nižší než 45 %.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Dle metodiky EEA						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Kvalita vody ve vodních tocích						

1.1.2 Kvalita podzemních vod

1.1.2.1 Kvalita podzemních vod

Celý název indikátoru	Kvalita podzemních vod						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její kvalita se zlepšuje 1.1.2 Kvalita podzemních vod se zlepšuje						
Environmentální téma	Voda						
Popis (konstrukce) indikátoru	Souhrnné hodnocení kvality podzemních vod je provedeno na základě vývoje podílu objektů podzemních vod, které překročily v jednotlivých letech limit pro podzemní vodu minimálně v jednom ukazateli. Dále jako vývoj podílu vzorků relativně k referenčním hodnotám (50 %, 75 %) pro dusíkaté látky a pro sumu pesticidů.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Hodnocení kvality podzemních vod je dáno vyhláškou č. 5/2011 Sb.						
Jednotka indikátoru	% (podíl objektů, podíl vzorků)						
Zdroje dat	ČHMÚ						
Délka časové řady	Od roku 2010						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	–						
Kritéria pro hodnocení trendu	Hodnocení trendu je stanoveno na základě vývoje podílu objektů podzemních vod veličin, které překročily v jednotlivých letech limit pro podzemní vodu minimálně v jednom ukazateli. Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz. Metodika).						
Kritéria pro hodnocení stavu	Hodnocení stavu je vyhodnoceno na základě vývoje krátkodobého trendu hodnoty podílu objektů podzemních vod veličin, které překročily v jednotlivých letech limit pro podzemní vodu minimálně v jednom ukazateli. <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Trend je klesající</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Trend je stagnující</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Trend je rostoucí</td> </tr> </table>		Trend je klesající		Trend je stagnující		Trend je rostoucí
	Trend je klesající						
	Trend je stagnující						
	Trend je rostoucí						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není relevantní						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Kvalita vody ve vodních tocích						










1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou

1.1.3.1 Obyvatelé zásobování vodou z veřejného vodovodu










Celý název indikátoru	Obyvatelé zásobování vodou z veřejného vodovodu
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.1 Dostupnost vody a její kvalita 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou
Environmentální téma	<u>Voda</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor je konstruován jako podíl obyvatel připojených na veřejné vodovody v časovém vývoji.
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Kvalita pitné vody dodávaná do vodovodní sítě je pravidelně monitorována orgány státní správy. Indikátor sleduje zajištění dostupnosti pitné vody z veřejného vodovodu pro obyvatele ČR.
Jednotka indikátoru	%
Zdroje dat	ČSÚ
Délka časové řady	Od roku 2000
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Strategie resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030 stanovuje cílovou hodnotu pro rok 2030: Podíl obyvatel připojených na veřejný vodovod: 96,7 %
Kritéria pro hodnocení trendu	Trend je vyhodnocen na základě jedné veličiny – vývoje podílu připojených obyvatel na veřejný vodovod. Trend je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika).
Kritéria pro hodnocení stavu	Hodnocení stavu je provedeno na základě metody vzdálenosti od dosažení stanoveného cíle v daném roce (viz Metodika dosahování cílů stanovených strategickými dokumenty).
Relevance pro mezinárodní srovnání	Dle metodiky EUROSTAT
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Odběry podzemních a povrchových vod jednotlivými sektory

1.1.4 Čištění a vypouštění odpadních vod

1.1.4.1 Čištění odpadních vod










Celý název indikátoru	Čištění odpadních vod						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.2 Dostupnost vody a její kvalita 1.1.4. Čištění a vypouštění odpadních vod						
Environmentální téma	<u>Voda</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor vyhodnocuje vývoj podílu připojených obyvatel na kanalizační síť a kanalizační síť zakončenou čistírnou odpadních vod. V indikátoru je dále vyhodnocen podíl čistíren odpadních vod s jednotlivými typy čištění a objem čištěných odpadních vod.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Indikátor vyhodnocuje, zda dochází ke zlepšení čištění odpadních vod a zda narůstá počet obyvatel připojených na kanalizační síť.						
Jednotka indikátoru	%, absolutní hodnota						
Zdroje dat	ČSÚ						
Délka časové řady	od roku 2000						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Do roku 2030 dosáhnout 89% podíl obyvatel bydlících v domech připojených na kanalizaci.						
Kritéria pro hodnocení trendu	Do hodnocení trendu vstupují dvě veličiny: podíl připojených obyvatel na kanalizační síť a vývoje počtu čistíren odpadních vod s terciárním stupněm čištění. Trend je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika). Souhrnný trend je stanoven na základě agregace trendů jednotlivých veličin váženým aritmetickým průměrem, kde vahou je hodnota spolehlivosti R^2 (viz. Metodika).						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Hodnocení stavu vychází z hodnoty podílu obyvatel bydlících v domech připojených na kanalizaci, kdy hodnota je vyhodnocena na základě metody vzdálenosti od dosažení stanoveného cíle v daném roce. Dále do hodnocení vstupuje hodnocení trendu u veličiny počet čistíren s terciárním stupněm čištění.</p> <table border="1"><tr><td></td><td>Podíl obyvatel bydlících v domech připojených na kanalizaci dosahuje (nebo se k němu blíží) stanoveného cíle. Počet ČOV s terciárním stupněm čištění roste v dlouhodobém trendu.</td></tr><tr><td></td><td>Podíl obyvatel bydlících v domech připojených na kanalizaci nedosahuje stanoveného cíle nebo počet ČOV s terciárním stupněm čištění stagnuje v dlouhodobém trendu.</td></tr><tr><td></td><td>Pokud žádná z veličin nesplňuje podmínky pro pozitivní nebo neutrální hodnocení.</td></tr></table>		Podíl obyvatel bydlících v domech připojených na kanalizaci dosahuje (nebo se k němu blíží) stanoveného cíle. Počet ČOV s terciárním stupněm čištění roste v dlouhodobém trendu.		Podíl obyvatel bydlících v domech připojených na kanalizaci nedosahuje stanoveného cíle nebo počet ČOV s terciárním stupněm čištění stagnuje v dlouhodobém trendu.		Pokud žádná z veličin nesplňuje podmínky pro pozitivní nebo neutrální hodnocení.
	Podíl obyvatel bydlících v domech připojených na kanalizaci dosahuje (nebo se k němu blíží) stanoveného cíle. Počet ČOV s terciárním stupněm čištění roste v dlouhodobém trendu.						
	Podíl obyvatel bydlících v domech připojených na kanalizaci nedosahuje stanoveného cíle nebo počet ČOV s terciárním stupněm čištění stagnuje v dlouhodobém trendu.						
	Pokud žádná z veličin nesplňuje podmínky pro pozitivní nebo neutrální hodnocení.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Dle směrnice Rady 91/271/EHS						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Kvalita vody ve vodních tocích						

1.1.4.2 Vypouštění odpadních vod










Celý název indikátoru	Vypouštění odpadních vod						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.3 Dostupnost vody a její kvalita 1.1.4. Čištění a vypouštění odpadních vod						
Environmentální téma	<u>Voda</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor je konstruován jako suma objemů vypouštěných odpadních vod do vod povrchových dle jednotlivých sektorů v daném roce členěných na: - zemědělství - energetiku - průmysl (vč. dobývání nerostných surovin) - vodovody pro veřejnou potřebu - ostatní (vč. stavebnictví) Dále je vyhodnoceno znečištění vypouštěné z bodových zdrojů.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Indikátor udává, kolik vody se vrací zpět do vodních toků po jejím využití v ekonomických sektorech a dále sleduje množství vypouštěného znečištění z bodových zdrojů a míru znečišťování vodních toků.						
Jednotka indikátoru	mil. m ³ , %						
Zdroje dat	ČSÚ						
Délka časové řady	od roku 2000						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	—						
Kritéria pro hodnocení trendu	Hodnocení trendů je dáno vyhodnocením vývoje dvou trendů u ukazatelů $N_{anorg.}$ a $P_{celk.}$. Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz. Metodika). Souhrnný trend je stanoven na základě agregace trendů jednotlivých veličin váženým aritmetickým průměrem, kde vahou je hodnota spolehlivosti R^2 (viz. Metodika).						
Kritéria pro hodnocení stavu	Hodnocení stavu vychází z porovnání hodnot v daném roce a dlouhodobých průměrných hodnot za posledních 15 let vypouštěného znečištění u ukazatelů $N_{anorg.}$ a $P_{celk.}$. <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Hodnoty obou veličin ve sledovaném roce jsou pod dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 5 %).</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hodnota alespoň jedné veličiny ve sledovaném roce je v rámci dlouhodobého průměru za posledních 15 let (v rozmezí +/- 5 %).</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hodnoty obou veličin ve sledovaném roce jsou nad dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 5 %).</td> </tr> </table>		Hodnoty obou veličin ve sledovaném roce jsou pod dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 5 %).		Hodnota alespoň jedné veličiny ve sledovaném roce je v rámci dlouhodobého průměru za posledních 15 let (v rozmezí +/- 5 %).		Hodnoty obou veličin ve sledovaném roce jsou nad dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 5 %).
	Hodnoty obou veličin ve sledovaném roce jsou pod dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 5 %).						
	Hodnota alespoň jedné veličiny ve sledovaném roce je v rámci dlouhodobého průměru za posledních 15 let (v rozmezí +/- 5 %).						
	Hodnoty obou veličin ve sledovaném roce jsou nad dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 5 %).						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není relevantní						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Kvalita vody ve vodních tocích						

1.1.5 Efektivní využívání vody

1.1.5.1 Odběry podzemních a povrchových vod jednotlivými sektory

Celý název indikátoru	Odběry podzemních a povrchových vod jednotlivými sektory						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.1 Dostupnost vody a její kvalita 1.1.5 Efektivní využívání vody						
Environmentální téma	<u>Voda</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor je konstruován jako suma objemů odebrané vody dle jednotlivých sektorů v daném roce členěných na: - zemědělství - energetiku - průmysl (vč. dobývání nerostných surovin) - vodovody pro veřejnou spotřebu - ostatní (vč. stavebnictví)						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Pro udržitelné využívání zdrojů vody je důležité kontrolovat její odběry.						
Jednotka indikátoru	m ³						
Zdroje dat	ČSÚ						
Délka časové řady	Od roku 2000						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	—						
Kritéria pro hodnocení trendu	Do hodnocení trendu vstupuje vývoj objemu součtu celkových odběrů podzemních vod a povrchových vod. Trend je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz. Metodika).						
Kritéria pro hodnocení stavu	Hodnocení stavu je dáno z porovnání hodnot vývoje objemu součtu celkových odběrů podzemních a povrchových vod a průměrných hodnot za sledované období <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Hodnota veličiny ve sledovaném roce je pod dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 2 %).</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hodnota veličiny ve sledovaném roce je v rámci dlouhodobého průměru za posledních 15 let (v rozmezí +/-2 %).</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hodnota veličiny ve sledovaném roce je nad dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 2 %).</td> </tr> </table>		Hodnota veličiny ve sledovaném roce je pod dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 2 %).		Hodnota veličiny ve sledovaném roce je v rámci dlouhodobého průměru za posledních 15 let (v rozmezí +/-2 %).		Hodnota veličiny ve sledovaném roce je nad dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 2 %).
	Hodnota veličiny ve sledovaném roce je pod dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 2 %).						
	Hodnota veličiny ve sledovaném roce je v rámci dlouhodobého průměru za posledních 15 let (v rozmezí +/-2 %).						
	Hodnota veličiny ve sledovaném roce je nad dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 2 %).						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Dle metodiky EEA						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Spotřeba vody z veřejného vodovodu Obyvatelé zásobování vodou z veřejného vodovodu						

1.1.5.2 Spotřeba vody z veřejného vodovodu a ztráty vody ve vodovodní síti



Celý název indikátoru	Spotřeba vody z veřejného vodovodu a ztráty vody ve vodovodní síti						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.2 Dostupnost vody a její kvalita 1.1.5 Efektivní využívání vody						
Environmentální téma	<u>Voda</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor je konstruován jako podíl celkového množství vyrobené vody pro domácnosti, vůči celkovému počtu obyvatel zásobovaných vodou z vodovodu na den. Indikátor je dále konstruován jako podíl ztrát vody ve vodovodní síti na celkovém objemu vody vyrobené a určené k realizaci.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Pro udržitelné využívání zdrojů pitné vody je důležité kontrolovat její spotřebu a podíl ztrát pitné vody v trubní síti.						
Jednotka indikátoru	l.obyv. ⁻¹ .den ⁻¹ %						
Zdroje dat	ČSÚ						
Délka časové řady	od roku 2000						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	–						
Kritéria pro hodnocení trendu	Hodnocení trendu je stanoveno na základě vývoje dvou veličin, a to spotřeby vody z veřejného vodovodu a ztrát vody ve vodovodní síti. Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz. Metodika). Souhrnný trend je stanoven na základě agregace trendů jednotlivých veličin váženým aritmetickým průměrem, kde vahou je hodnota spolehlivosti R ² (viz. Metodika).						
Kritéria pro hodnocení stavu	Hodnocení stavu je dáno z porovnání hodnot vývoje spotřeby vody z veřejného vodovodu, ztrát vody ve vodovodní síti a jejich průměrných hodnot za sledované období. <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Hodnoty obou veličin ve sledovaném roce jsou pod dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 1 %).</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hodnota veličin ve sledovaném roce je v rámci dlouhodobého průměru za posledních 15 let (v rozmezí +/-1 %) nebo nesplňují podmínky pro pozitivní nebo negativní hodnocení.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hodnota obou veličin ve sledovaném roce je pod dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 1 %).</td> </tr> </table>		Hodnoty obou veličin ve sledovaném roce jsou pod dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 1 %).		Hodnota veličin ve sledovaném roce je v rámci dlouhodobého průměru za posledních 15 let (v rozmezí +/-1 %) nebo nesplňují podmínky pro pozitivní nebo negativní hodnocení.		Hodnota obou veličin ve sledovaném roce je pod dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 1 %).
	Hodnoty obou veličin ve sledovaném roce jsou pod dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 1 %).						
	Hodnota veličin ve sledovaném roce je v rámci dlouhodobého průměru za posledních 15 let (v rozmezí +/-1 %) nebo nesplňují podmínky pro pozitivní nebo negativní hodnocení.						
	Hodnota obou veličin ve sledovaném roce je pod dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 1 %).						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není relevantní						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Obyvatelé zásobování vodou z veřejného vodovodu Odběry podzemních a povrchových vod jednotlivými sektory						

1.2 Kvalita ovzduší



















1.2.1 Emise znečišťujících látek

1.2.1.1 Emise vybraných znečišťujících látek do ovzduší

Celý název indikátoru	Emise vybraných znečišťujících látek do ovzduší
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1. Životní prostředí a zdraví 1.2 Kvalita ovzduší 1.2.1 Emise znečišťujících látek
Environmentální téma	<u>Ovzduší</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor hodnotí vývoj celkových emisí SO ₂ , NO _x , NH ₃ , VOC a PM _{2,5} , (přepočítaných na index k roku 2005) vzhledem ke stanoveným emisním stropům. Zdroje emisí znečišťujících látek jsou rovněž prezentovány v členění sektorů dle kategorizace NFR.
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Měření emisí ukládá zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Emise hlavních znečišťujících látek do ovzduší, zahrnující emise NO _x , SO ₂ , NH ₃ , VOC, PM _{2,5} a také emise PM ₁₀ , CO, a B(a)P pocházející z antropogenní činnosti souvisejí úzce se způsobem vytápění domácností, intenzitou silniční dopravy a se strukturou národního hospodářství (zejména se strukturou průmyslové a zemědělské výroby), a dále také s úspěšností zavádění opatření na snížení znečištění ovzduší.
Jednotka indikátoru	tis. tun (resp. index, %)
Zdroje dat	ČHMÚ
Délka časové řady	od roku 2005
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Závazek snížení emisí k roku 2025 – emisní cíle (% oproti roku 2005): SO ₂ : o 55 % NO _x : o 49 % NH ₃ : o 14 % VOC: o 34 % PM _{2,5} : o 38 % Závazek snížení emisí k roku 2030 – emisní cíle (% oproti roku 2005): SO ₂ : o 66 % NO _x : o 64 % NH ₃ : o 22 % VOC: o 50 % PM _{2,5} : o 60 % Pro ostatní látky nejsou stanoveny. (Dle aktualizovaného Národního programu snižování emisí ČR)
Kritéria pro hodnocení trendu	Do hodnocení trendu vstupují celkové emise znečišťujících látek (SO ₂ , NO _x , NH ₃ , VOC a PM _{2,5}), které mají stanoven emisní strop. Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz. Metodika). Souhrnný trend je stanoven na základě agregace trendů jednotlivých veličin váženým aritmetickým průměrem, kde vahou je hodnota spolehlivosti R ² (viz. Metodika).
Kritéria pro hodnocení stavu	Stav je hodnocen na základě dosažení či vzdálenosti od cíle jednotlivých veličin daného indikátoru (emisní stropy pro nejbližší stanovený rok – 2020, 2025 či 2030) a plnění specifického cíle SPŽP 1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují.  Všechny jednotlivé veličiny dosahují hodnot, které předpokládají dosažení cíle v roce 2025, resp. 2030, případně maximálně jedna veličina je v toleranci směrodatné odchylky (žlutá kategorie).










		Většina jednotlivých veličin je v toleranci směrodatné odchylky vzhledem k dosažení cíle či maximálně jedna veličina dosahuje hodnot, které předpokládají nedosažení cíle (červená kategorie).
		Více než jedna jednotlivá veličina dosahuje hodnot, které nepředpokládají dosažení cíle (červená kategorie).
Relevance pro mezinárodní srovnání	Dle EEA pro státy EU27 (EU28) – CLRTAP	
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Emise z dopravy Emise z vytápění domácností	

1.2.1.2 Emise z dopravy

Celý název indikátoru	Emise z dopravy						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.2 Kvalita ovzduší 1.2.1 Emise znečišťujících látek						
Environmentální téma	<u>Doprava</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor je konstruován jako emise znečišťujících látek (NO _x , VOC, CO, PM, PAU) z jednotlivých druhů dopravy v hmotnostních jednotkách (t, kg). Emise ze silniční dopravy jsou od roku 2019 nově počítány podle metodiky výpočtu emisí pro silniční dopravu „EMEP EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook 2016“ aktualizovaného v roce 2018 a „IPCC Guidelines for national greenhouse gas inventories“. Tyto metodiky jsou implementovány do softwarového nástroje COPERT 5. COPERT 5 nahradil původní Metodiku CDV, data byla dle COPERT rekalkulována v celé časové řadě.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Doprava je významným zdrojem látek znečišťujících ovzduší s dopadem na kvalitu ovzduší zejména v okolí hlavních silničních komunikací s velkou intenzitou provozu a ve velkých městech.						
Jednotka indikátoru	t, kg						
Zdroje dat	CDV, v.v.i.						
Délka časové řady	Od roku 2000						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none"> - Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují (SPŽP 2030) - Znečištění ovzduší – technický stav vozidel: Zajistit dostatečné kapacity pro provádění kontroly vozidel se spalovacími motory z hlediska emisí škodlivých látek přímo v provozu (Dopravní politika České republiky pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050) 						
Kritéria pro hodnocení trendu	<p>Trend na úrovni emisí jednotlivých látek je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika). Do hodnocení trendu vstupují hodnoty emisí jednotlivých látek za rok v hmotnostních jednotkách. Hodnocení trendu je dále agregováno pro následující 2 skupiny látek, vybraných dle vlivu na životní prostředí a lidské zdraví:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Základní znečišťující látky (NO_x, VOC, CO, PM) - PAU <p>Trend pro tyto skupiny je stanoven a hodnocen následovně:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Trend minimálně jedné z látek dané skupiny signifikantně roste, trend žádné z látek dané skupiny není signifikantně klesající</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Trendy látek v dané skupině jsou nevýznamné nebo stagnující, případně jsou trendy protichůdné u stejného počtu látek dané skupiny (polovina látek dané skupiny roste a druhá polovina klesá)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Trend minimálně poloviny látek dané skupiny je signifikantně klesající, trend žádné látky není rostoucí</td> </tr> </table>		Trend minimálně jedné z látek dané skupiny signifikantně roste, trend žádné z látek dané skupiny není signifikantně klesající		Trendy látek v dané skupině jsou nevýznamné nebo stagnující, případně jsou trendy protichůdné u stejného počtu látek dané skupiny (polovina látek dané skupiny roste a druhá polovina klesá)		Trend minimálně poloviny látek dané skupiny je signifikantně klesající, trend žádné látky není rostoucí
	Trend minimálně jedné z látek dané skupiny signifikantně roste, trend žádné z látek dané skupiny není signifikantně klesající						
	Trendy látek v dané skupině jsou nevýznamné nebo stagnující, případně jsou trendy protichůdné u stejného počtu látek dané skupiny (polovina látek dané skupiny roste a druhá polovina klesá)						
	Trend minimálně poloviny látek dané skupiny je signifikantně klesající, trend žádné látky není rostoucí						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Hodnocení stavu je provedeno pro výše uvedené skupiny látek odděleně dle těchto kritérií:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Emise všech látek dané skupiny v krátkodobém horizontu 5 let klesají (viz hodnocení trendu).</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Emise více než poloviny látek dané skupiny mají v pětiletém horizontu stagnující nebo nesignifikantní trend. Nebo jsou trendy látek protichůdné, přičemž počet látek s rostoucím trendem nepřevažuje.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Emise více než poloviny látek dané skupiny signifikantně v pětiletém horizontu rostou a zároveň trend žádné látky není klesající.</td> </tr> </table>		Emise všech látek dané skupiny v krátkodobém horizontu 5 let klesají (viz hodnocení trendu).		Emise více než poloviny látek dané skupiny mají v pětiletém horizontu stagnující nebo nesignifikantní trend. Nebo jsou trendy látek protichůdné, přičemž počet látek s rostoucím trendem nepřevažuje.		Emise více než poloviny látek dané skupiny signifikantně v pětiletém horizontu rostou a zároveň trend žádné látky není klesající.
	Emise všech látek dané skupiny v krátkodobém horizontu 5 let klesají (viz hodnocení trendu).						
	Emise více než poloviny látek dané skupiny mají v pětiletém horizontu stagnující nebo nesignifikantní trend. Nebo jsou trendy látek protichůdné, přičemž počet látek s rostoucím trendem nepřevažuje.						
	Emise více než poloviny látek dané skupiny signifikantně v pětiletém horizontu rostou a zároveň trend žádné látky není klesající.						










Relevance pro mezinárodní srovnání	Není hodnoceno
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Emise vybraných znečišťujících látek do ovzduší Emise skleníkových plynů Spotřeba energie a paliv v dopravě Spotřeba OZE v dopravě




1.2.1.3 Emise z vytápění domácností

Celý název indikátoru	Emise z vytápění domácností						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1. Životní prostředí a zdraví 1.2 Kvalita ovzduší 1.2.1 Emise znečišťujících látek						
Environmentální téma	<u>Ovzduší</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Emise z vytápění domácností pro PM ₁₀ , PM _{2,5} a B(a)P a jejich porovnání s charakteristikou topné sezony.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Vytápění domácností má na kvalitu ovzduší značný vliv. Výběrem druhu paliva a způsobem provozu domácích kotlů v lokálních topeništích jsou značně ovlivňovány emise a následně stav ovzduší přímo v oblastech, kde lidé žijí.						
Jednotka indikátoru	Denostupně, t, tis. t.						
Zdroje dat	ČHMÚ						
Délka časové řady	od roku 2000						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Nejsou stanoveny						
Kritéria pro hodnocení trendu	Do hodnocení trendu vstupují jednotlivě hodnoty emisí z vytápění domácností pro PM ₁₀ , PM _{2,5} a B(a)P. Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika). Souhrnný trend je stanoven na základě agregace trendů jednotlivých veličin váženým aritmetickým průměrem, kde vahou je hodnota spolehlivosti R ² (viz. Metodika).						
Kritéria pro hodnocení stavu	Hodnocení stavu je provedeno dle následujících kritérií. <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Všechny látky mají klesající dlouhodobý trend, ve střednědobém či krátkodobém trendu je maximálně jedna látka, která má rostoucí trend či stagnuje.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Maximálně jedna z látek má neklesající dlouhodobý trend, nebo ve střednědobém či krátkodobém trendu jsou 2 látky, které mají rostoucí trend či stagnují.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Více než jedna látka má neklesající dlouhodobý trend, nebo ve střednědobém či krátkodobém trendu jsou více než 2 látky, které mají rostoucí trend či stagnují.</td> </tr> </table>		Všechny látky mají klesající dlouhodobý trend, ve střednědobém či krátkodobém trendu je maximálně jedna látka, která má rostoucí trend či stagnuje.		Maximálně jedna z látek má neklesající dlouhodobý trend, nebo ve střednědobém či krátkodobém trendu jsou 2 látky, které mají rostoucí trend či stagnují.		Více než jedna látka má neklesající dlouhodobý trend, nebo ve střednědobém či krátkodobém trendu jsou více než 2 látky, které mají rostoucí trend či stagnují.
	Všechny látky mají klesající dlouhodobý trend, ve střednědobém či krátkodobém trendu je maximálně jedna látka, která má rostoucí trend či stagnuje.						
	Maximálně jedna z látek má neklesající dlouhodobý trend, nebo ve střednědobém či krátkodobém trendu jsou 2 látky, které mají rostoucí trend či stagnují.						
	Více než jedna látka má neklesající dlouhodobý trend, nebo ve střednědobém či krátkodobém trendu jsou více než 2 látky, které mají rostoucí trend či stagnují.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Nejsou dostupná data						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Vytápění domácností podle paliv						



















1.2.2 Imisní situace

1.2.2.1 Kvalita ovzduší z hlediska ochrany lidského zdraví

Celý název indikátoru	Kvalita ovzduší z hlediska ochrany lidského zdraví						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1. Životní prostředí a zdraví 1.2 Kvalita ovzduší 1.2.2 Imisní situace						
Environmentální téma	<u>Ovzduší</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor hodnotí vývoj překračování imisních limitů nejproblematictějších látek znečišťujících ovzduší (suspendované částice PM ₁₀ , PM _{2,5} , B(a)P, NO ₂ a přízemní O ₃) vyjádřených jako procento území s nadlimitními hodnotami v ČR. Pro aktuální rok je uvedena mapa oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví vybraných látek (suspendované částice PM ₁₀ , PM _{2,5} , B(a)P a přízemní O ₃) v ČR. Dále je uveden vývoj navýšení celkové roční úmrtnosti o počet předčasných úmrtí vlivem suspendovaných částic PM ₁₀ a PM _{2,5} a odhad rizika vzniku nádorového onemocnění vlivem B(a)P. Také je hodnoceno vyhlášení smogových situací či regulací.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Měření a hodnocení překračování imisních limitů ukládá zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Kvalita ovzduší má zásadní vliv na lidské zdraví a kvalitu života, proto je nutné zajistit dodržování imisních limitů pro znečišťující látky a dlouhodobé snižování celkové imisní zátěže., jejíž účinky se projevují již při velmi nízkých koncentracích bez zřejmé spodní hranice bezpečné koncentrace.						
Jednotka indikátoru	% (obyvatel s nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek, navýšení celkové roční úmrtnosti o předčasná úmrtí vlivem účinků PM ₁₀), osoby na 100 tisíc celoživotně exponovaných obyvatel, počet smogových situací a regulací						
Zdroje dat	ČHMÚ, SZÚ						
Délka časové řady	2005						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Imisní limity pro ochranu zdraví a maximální počet jejich překročení (zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší): Denní koncentrace PM ₁₀ – 50 µg.m ⁻³ , max. 35x za rok Roční koncentrace PM _{2,5} – 20 µg.m ⁻³ Roční koncentrace B(a)P – 1 ng.m ⁻³ Roční koncentrace NO ₂ – 40 µg.m ⁻³ Maximální denní 8hod. klouzavý průměr O ₃ – 120 µg.m ⁻³ , max. 25x průměr za 3 roky Ostatní limity nejsou v posledních letech překračovány či nejsou stanoveny.						
Kritéria pro hodnocení trendu	Indikátor je konstruován jako procento překročení imisních limitů jednotlivých látek, takže se má limitně blížit nule. Do hodnocení trendu vstupují % obyvatel s nadlimitními koncentracemi PM ₁₀ , PM _{2,5} , B(a)P, NO ₂ a O ₃ . Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika). Souhrnný trend stanovuje tabulka níže. <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Všechny jednotlivé veličiny mají klesající trend nebo stagnují na nízkých absolutních hodnotách (do 0,5 % překročení) nebo k překročení limitu nedošlo.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Trendy nemají shodný převládající směr nebo stagnují na vyšších absolutních hodnotách.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Většina jednotlivých veličin má stoupající trend (absolutní hodnoty překročení přesahují 0,5 %).</td> </tr> </table>		Všechny jednotlivé veličiny mají klesající trend nebo stagnují na nízkých absolutních hodnotách (do 0,5 % překročení) nebo k překročení limitu nedošlo.		Trendy nemají shodný převládající směr nebo stagnují na vyšších absolutních hodnotách.		Většina jednotlivých veličin má stoupající trend (absolutní hodnoty překročení přesahují 0,5 %).
	Všechny jednotlivé veličiny mají klesající trend nebo stagnují na nízkých absolutních hodnotách (do 0,5 % překročení) nebo k překročení limitu nedošlo.						
	Trendy nemají shodný převládající směr nebo stagnují na vyšších absolutních hodnotách.						
	Většina jednotlivých veličin má stoupající trend (absolutní hodnoty překročení přesahují 0,5 %).						
Kritéria pro hodnocení stavu	Hodnocení stavu vychází z absolutních hodnot jednotlivých veličin.						

		<p>Splnění všech podmínek najednou: Trend veličin (dlouho, středně i krátkodobý) klesá a absolutní hodnoty se limitně blíží nule, připouští se i stagnace na nízkých hodnotách. Smogové situace v posledním hodnoceném roce nebyly vyhlášeny.</p>
		<p>Pokud alespoň jedna z podmínek pro pozitivní hodnocení není splněna, ale nedosahuje podmínek uvedených pro negativní hodnocení.</p>
		<p>Splnění všech podmínek najednou: Trendy veličin (dlouho, středně i krátkodobý) rostou, některé jen stagnují, žádný trend neklesá. Smogové situace v posledním hodnoceném roce byly vyhlášeny ve větším počtu.</p>
Relevance pro mezinárodní srovnání	Dle EEA pro státy EU27 – mapy PM ₁₀ PM _{2,5} , B(a)P a O ₃	
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Kvalita ovzduší z hlediska ochrany vegetace a ekosystémů	

1.2.2.2 Kvalita ovzduší z hlediska ochrany vegetace a ekosystémů

Celý název indikátoru	Kvalita ovzduší z hlediska ochrany vegetace a ekosystémů						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1. Životní prostředí a zdraví 1.2 Kvalita ovzduší 1.2.2 Imisní situace						
Environmentální téma	<u>Ovzduší</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor hodnotí vývoj imisních koncentrací a překračování imisního limitu O ₃ vyjádřených pomocí indexu AOT40. Dále budou stručně vyhodnoceny ostatní látky (SO ₂ , NO _x) z hlediska imisních limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace a celková roční depozice (S, N, H ⁺).						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Znečištěné ovzduší společně s atmosférickou depozicí mají negativní vliv nejen na člověka, ale také na ekosystémy a vegetaci. Atmosférická depozice i přízemní ozon snižují odolnost vegetace vůči působení vnějších vlivů a ovlivňují také vodní režim a biodiverzitu.						
Jednotka indikátoru	Podíl stanic (s překročením imisního limitu AOT40), tis. t (depozice)						
Zdroje dat	ČHMÚ						
Délka časové řady	2001						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší): SO ₂ – rok a zimní období (1. 10. až 31. 3.) – 20 µg.m ⁻³ NO _x – kalendářní rok – 30 µg.m ⁻³ O ₃ (AOT40, vypočten z 1h hodnot v období květen až červenec) – 18 000 µg.m ⁻³ , průměr za 5 let						
Kritéria pro hodnocení trendu	<p>Do hodnocení trendu vstupují veličiny:</p> <ol style="list-style-type: none"> O₃ (AOT40) – podíl stanic s překročeným limitem NO_x – podíl stanic s překročeným limitem SO₂ – podíl stanic s překročeným limitem Atmosférická depozice jednotlivých látek (síry, dusíku a vodíkových iontů). Nejprve je vyhodnocen souhrnný trend pro depozici. <p>Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika). Do hodnocení vstupují veličiny překročení imisního limitu, souhrnný trend tedy stanovuje tabulka níže.</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Dva či více z trendů a), b), c) či d) roste.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Trendy nemají shodný převládající směr nebo většina stagnuje.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Nedošlo k překročení limitů nebo většina z trendů a), b), c) či d) klesá, jedna veličina může i stagnovat.</td> </tr> </table>		Dva či více z trendů a), b), c) či d) roste.		Trendy nemají shodný převládající směr nebo většina stagnuje.		Nedošlo k překročení limitů nebo většina z trendů a), b), c) či d) klesá, jedna veličina může i stagnovat.
	Dva či více z trendů a), b), c) či d) roste.						
	Trendy nemají shodný převládající směr nebo většina stagnuje.						
	Nedošlo k překročení limitů nebo většina z trendů a), b), c) či d) klesá, jedna veličina může i stagnovat.						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Hodnocení stavu vychází z absolutních hodnot jednotlivých veličin pro daný rok.</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Nedošlo k překročení žádného z limitu a), b), c) a zároveň d) má klesající dlouhodobý trend.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Pokud alespoň jedna z podmínek pro pozitivní hodnocení není splněna, ale nedosahuje podmínek uvedených pro negativní hodnocení.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Došlo k překročení dvou z limitu a), b), c) a nebo d) má rostoucí dlouhodobý trend.</td> </tr> </table>		Nedošlo k překročení žádného z limitu a), b), c) a zároveň d) má klesající dlouhodobý trend.		Pokud alespoň jedna z podmínek pro pozitivní hodnocení není splněna, ale nedosahuje podmínek uvedených pro negativní hodnocení.		Došlo k překročení dvou z limitu a), b), c) a nebo d) má rostoucí dlouhodobý trend.
	Nedošlo k překročení žádného z limitu a), b), c) a zároveň d) má klesající dlouhodobý trend.						
	Pokud alespoň jedna z podmínek pro pozitivní hodnocení není splněna, ale nedosahuje podmínek uvedených pro negativní hodnocení.						
	Došlo k překročení dvou z limitu a), b), c) a nebo d) má rostoucí dlouhodobý trend.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	není relevantní						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR							













1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným látkám



1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek

1.3.1.1 Úniky do vody a půdy a emise do ovzduší vybraných nebezpečných chemických látek

Celý název indikátoru	Úniky do vody a půdy a emise do ovzduší vybraných nebezpečných chemických látek
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.3. Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným látkám 1.3.1. Emise a úniky nebezpečných chemických látek
Environmentální téma	<u>Znečištění</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	Vyhodnocení počtu hlášení úniků do jednotlivých složek životního prostředí (vody, půdy a ovzduší) v daném roce. Podrobněji je hodnocen vývoj vybraných těžkých kovů a organických látek do vody.
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Ohlašovací podmínky do integrovaného registru znečišťování jsou stanoveny Zákonem č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
Jednotka indikátoru	%
Zdroje dat	IRZ
Délka časové řady	od roku 2016
Cíle stanovené strategickými dokumenty	—
Kritéria pro hodnocení trendu	Není hodnocen vzhledem k charakteru dostupných dat.
Kritéria pro hodnocení stavu	Není hodnocen vzhledem k charakteru dostupných dat.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není relevantní
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Emise těžkých kovů a POPs do ovzduší










1.3.1.2 Emise těžkých kovů a POPs do ovzduší

Celý název indikátoru	Emise těžkých kovů a POPs do ovzduší								
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1. Životní prostředí a zdraví 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným látkám 1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek								
Environmentální téma	<u>Ovzduší</u>								
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor hodnotí vývoj emisí těžkých kovů a POPs přepočítaných k indexu roku 2005. Zdroje emisí těžkých kovů a POPs jsou rovněž prezentovány v členění sektorů dle kategorizace NFR.								
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Nebezpečí expozice těžkým kovům a POPs spočívá především v jejich bioakumulaci v ostatních složkách životního prostředí, prostřednictvím kterých se dostávají do potravního řetězce a způsobují různé druhy onemocnění, především mohou mít karcinogenní účinky. Těžké kovy a perzistentní organické látky (POPs) se dostávají do ovzduší zejména při spalování fosilních paliv, při výrobě kovů a také z dopravy.								
Jednotka indikátoru	tis. tun (resp. index, %)								
Zdroje dat	ČHMÚ								
Délka časové řady	od roku 2005								
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Specifický cíl 1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují (SPŽP ČR).								
Kritéria pro hodnocení trendu	Pokud jsou rozdílné trendy časových řad je hodnocení rozděleno do dvou dílčích (elementárních) indikátorů: Emise těžkých kovů do ovzduší a Emise POPs do ovzduší . Do hodnocení indikátoru Emise těžkých kovů do ovzduší vstupují emise: Pb, Cd, Hg, As, Cr, Cu, Ni, Se a Zn. Do hodnocení indikátoru Emise POPs do ovzduší vstupují emise: PCDD/PCDF, PAU, HCB a PBC. Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz. Metodika). Souhrnný trend je stanoven na základě agregace trendů jednotlivých veličin váženým aritmetickým průměrem, kde vahou je hodnota spolehlivosti R^2 (viz. Metodika). Pokud jsou trendy a stav pro oba elementární indikátory shodné, není rozdělen do dvou.								
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Stav indikátoru Emise těžkých kovů do ovzduší je hodnocen na základě trendů devíti těžkých kovů, nejsou stanoveny emisní stropy pro celkové emise.</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Všechny těžké kovy mají klesající dlouhodobý trend (od r. 2005), ve střednědobém či krátkodobém trendu je maximálně jedna látka, která má rostoucí trend či stagnuje.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Maximálně jeden z těžkých kovů má neklesající dlouhodobý trend (od r. 2005), nebo ve střednědobém či krátkodobém trendu jsou 2 až 5 látek, které mají rostoucí trend či stagnují.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Více než jeden z těžkých kovů má neklesající dlouhodobý trend (od r. 2005), nebo ve střednědobém či krátkodobém trendu je více než 5 látek, které mají rostoucí trend či stagnují.</td> </tr> </table> <p>Stav Emise POPs do ovzduší je hodnocen na základě trendů čtyř skupin látek, nejsou stanoveny emisní stropy pro celkové emise.</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Všechny skupiny látek mají klesající dlouhodobý trend (od r. 2005), ve střednědobém či krátkodobém trendu je maximálně jedna skupina látek, která má rostoucí trend či stagnuje.</td> </tr> </table>		Všechny těžké kovy mají klesající dlouhodobý trend (od r. 2005), ve střednědobém či krátkodobém trendu je maximálně jedna látka, která má rostoucí trend či stagnuje.		Maximálně jeden z těžkých kovů má neklesající dlouhodobý trend (od r. 2005), nebo ve střednědobém či krátkodobém trendu jsou 2 až 5 látek, které mají rostoucí trend či stagnují.		Více než jeden z těžkých kovů má neklesající dlouhodobý trend (od r. 2005), nebo ve střednědobém či krátkodobém trendu je více než 5 látek, které mají rostoucí trend či stagnují.		Všechny skupiny látek mají klesající dlouhodobý trend (od r. 2005), ve střednědobém či krátkodobém trendu je maximálně jedna skupina látek, která má rostoucí trend či stagnuje.
	Všechny těžké kovy mají klesající dlouhodobý trend (od r. 2005), ve střednědobém či krátkodobém trendu je maximálně jedna látka, která má rostoucí trend či stagnuje.								
	Maximálně jeden z těžkých kovů má neklesající dlouhodobý trend (od r. 2005), nebo ve střednědobém či krátkodobém trendu jsou 2 až 5 látek, které mají rostoucí trend či stagnují.								
	Více než jeden z těžkých kovů má neklesající dlouhodobý trend (od r. 2005), nebo ve střednědobém či krátkodobém trendu je více než 5 látek, které mají rostoucí trend či stagnují.								
	Všechny skupiny látek mají klesající dlouhodobý trend (od r. 2005), ve střednědobém či krátkodobém trendu je maximálně jedna skupina látek, která má rostoucí trend či stagnuje.								

		Maximálně jedna ze skupin látek má neklesající dlouhodobý trend (od r. 2005), nebo ve střednědobém či krátkodobém trendu jsou 2 skupiny látek, které mají rostoucí trend či stagnují.
		Více než jedna ze skupin látek má neklesající dlouhodobý trend (od r. 2005), nebo ve střednědobém či krátkodobém trendu jsou více než 2 skupiny látek, které mají rostoucí trend či stagnují.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Dle EEA pro státy EU27 (EU28) - CLRTAP	
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Emise vybraných znečišťujících látek do ovzduší	

1.3.2 Kontaminovaná území










1.3.2.1 Kontaminovaná místa (evidence a sanace)

Celý název indikátoru	Kontaminovaná místa (evidence a sanace)						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1. Životní prostředí a zdraví 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným látkám 1.3.2 Kontaminovaná území						
Environmentální téma	<u>Znečištění</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor je konstruován jako počet evidovaných kontaminovaných lokalit a počet sanovaných kontaminovaných lokalit.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Staré ekologické zátěže, které zahrnují kontaminovaná místa, jež vznikla nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti, představují významné riziko pro životní prostředí i lidské zdraví. Nezbytné je proto jejich řešení v podobě inventarizace a následné sanace.						
Jednotka indikátoru	počet lokalit						
Zdroje dat	MŽP						
Délka časové řady	od roku 2014 (data k evidenci), od roku 2010 (data k sanaci)						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	–						
Kritéria pro hodnocení trendu	Trend nelze vyhodnotit (hodnocení vývoje není relevantní). Databáze SEKM je přírůstková, počet lokalit se v ní tedy mění, ale jedná se jen o naplňování a aktualizaci evidence (platí i pro sanace). Od roku 2020 je navíc celkový počet lokalit uváděn bez vyloučených lokalit.						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Hodnocení stavu je provedeno metodou expertního posouzení s využitím obecně přijímaných předpokladů. Jelikož není stanoven cíl, hodnotí se obecný trend, dle poměru následovně:</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Probíhá zkvalitňování veřejné databáze i řešení starých ekologických zátěží (sanace), poměr počtu sanovaných a evidovaných kontaminovaných lokalit je nad 30 %.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Probíhá zkvalitňování veřejné databáze i řešení starých ekologických zátěží (sanace), poměr počtu sanovaných a evidovaných kontaminovaných lokalit je pod 30 %.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Neprobíhá zkvalitňování veřejné databáze i řešení starých ekologických zátěží (sanace).</td> </tr> </table>		Probíhá zkvalitňování veřejné databáze i řešení starých ekologických zátěží (sanace), poměr počtu sanovaných a evidovaných kontaminovaných lokalit je nad 30 %.		Probíhá zkvalitňování veřejné databáze i řešení starých ekologických zátěží (sanace), poměr počtu sanovaných a evidovaných kontaminovaných lokalit je pod 30 %.		Neprobíhá zkvalitňování veřejné databáze i řešení starých ekologických zátěží (sanace).
	Probíhá zkvalitňování veřejné databáze i řešení starých ekologických zátěží (sanace), poměr počtu sanovaných a evidovaných kontaminovaných lokalit je nad 30 %.						
	Probíhá zkvalitňování veřejné databáze i řešení starých ekologických zátěží (sanace), poměr počtu sanovaných a evidovaných kontaminovaných lokalit je pod 30 %.						
	Neprobíhá zkvalitňování veřejné databáze i řešení starých ekologických zátěží (sanace).						
Relevance pro mezinárodní srovnání	není relevantní						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	–						

1.4 Hluková zátěž obyvatel a světelné znečištění

1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů










1.4.1.1 Hluková zátěž obyvatelstva

Celý název indikátoru	Hluková zátěž obyvatelstva						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.4 Hluková zátěž obyvatel a světelné znečištění 1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů						
Environmentální téma	<u>Hluk</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor je konstruován jako počet obyvatel exponovaných hlukové zátěži ze silniční dopravy a ze železniční dopravy: <ul style="list-style-type: none"> - Dle indikátoru celodenní expozice hluku L_{dvn} nad 55 dB - Dle indikátoru rušení spánku L_n (pro čas 22–06 hodin) nad 50 dB - Nad stanovené mezní hodnoty pro indikátory L_{dvn} a L_n - Jako míra potenciálních zdravotních dopadů hlukové expozice počet obyvatel vysoce obtěžovaných hlukem (HA) a obyvatel s vysoce rušeným spánkem (HSD). 						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Hluk je významný ukazatel kvality životního prostředí a faktor ovlivňující zdraví obyvatel. Podobně jako na člověka působí hluk i na živočichy, což může vést k narušení populací a ztrátě biodiverzity.						
Jednotka indikátoru	Počet obyvatel, podíl exponovaných obyvatel na celkovém počtu obyvatel vstupujících do hlukového mapování						
Zdroje dat	NRL						
Délka časové řady	Strategické hlukové mapování se provádí v pětiletých intervalech. Aktuálně jsou dostupné výsledky 4. kola SHM z roku 2022.						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none"> - Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystému se snižuje (SPŽP 2030) - Zpracování strategických hlukových map do 30. 6. 2007 a pak každých pět let (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES) - přijetí akčních plánů členskými státy s cílem prevence a snižování hluku ve venkovním prostředí (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES) 						
Kritéria pro hodnocení trendu	Data hlukové zátěže jsou pořizována v pětiletém intervalu, trend proto nelze stanovit. Srovnávat lze pouze data jednotlivých kol SHM, ovšem s ohledem na metodické změny v hlukovém mapování.						
Kritéria pro hodnocení stavu	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Počty obyvatel exponovaných hlukové zátěži ze silniční dopravy nad mezní hodnotu v aglomeracích i mimo aglomerace (souhrnná data) dle indikátorů L_{dvn} a L_n mezi předposledním a posledním kolem SHM poklesly. V žádné aglomeraci ani kraji nedošlo k růstu.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Počty obyvatel exponovaných hlukové zátěži ze silniční dopravy nad mezní hodnotu v aglomeracích i mimo aglomerace jako celku poklesly. V některých aglomeracích a krajích však došlo k růstu.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Počty obyvatel exponovaných hlukové zátěži ze silniční dopravy nad mezní hodnotu v aglomeracích i mimo aglomerace mezi koly SHM jako celek vzrostly. Stouply i hodnoty HA a HSD.</td> </tr> </table>		Počty obyvatel exponovaných hlukové zátěži ze silniční dopravy nad mezní hodnotu v aglomeracích i mimo aglomerace (souhrnná data) dle indikátorů L_{dvn} a L_n mezi předposledním a posledním kolem SHM poklesly. V žádné aglomeraci ani kraji nedošlo k růstu.		Počty obyvatel exponovaných hlukové zátěži ze silniční dopravy nad mezní hodnotu v aglomeracích i mimo aglomerace jako celku poklesly. V některých aglomeracích a krajích však došlo k růstu.		Počty obyvatel exponovaných hlukové zátěži ze silniční dopravy nad mezní hodnotu v aglomeracích i mimo aglomerace mezi koly SHM jako celek vzrostly. Stouply i hodnoty HA a HSD.
	Počty obyvatel exponovaných hlukové zátěži ze silniční dopravy nad mezní hodnotu v aglomeracích i mimo aglomerace (souhrnná data) dle indikátorů L_{dvn} a L_n mezi předposledním a posledním kolem SHM poklesly. V žádné aglomeraci ani kraji nedošlo k růstu.						
	Počty obyvatel exponovaných hlukové zátěži ze silniční dopravy nad mezní hodnotu v aglomeracích i mimo aglomerace jako celku poklesly. V některých aglomeracích a krajích však došlo k růstu.						
	Počty obyvatel exponovaných hlukové zátěži ze silniční dopravy nad mezní hodnotu v aglomeracích i mimo aglomerace mezi koly SHM jako celek vzrostly. Stouply i hodnoty HA a HSD.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Data EEA, hluková zátěž ze silniční dopravy v aglomeracích						

**Související indikátory
Zprávy o životním
prostředí ČR**

Protihluková opatření v dopravě a rozvoj dopravní infrastruktury

1.4.1.2 Protihluková opatření v dopravě a rozvoj dopravní infrastruktury

Celý název indikátoru	Protihluková opatření v dopravě a rozvoj dopravní infrastruktury						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.4 Hluková zátěž obyvatel a světelné znečištění 1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů						
Environmentální téma	<u>Hluk</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	<ul style="list-style-type: none"> - Investice do protihlukových opatření - Délka nově vybudovaných protihlukových opatření (PHS a další) - Délka nově zprovozněných dálnic a silnic 1. třídy 						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Hlukovou zátěž obyvatelstva a území je možné snížit výstavbou protihlukových stěn na dopravní infrastrukturu a aplikací dalších technických opatření (nízkohlučné povrchy, odhlučnění plášťů budov apod.). Rozvoj silniční infrastruktury přináší omezení emisí a hlukové zátěže obyvatelstva odvedením tranzitní dopravy mimo sídla.						
Jednotka indikátoru	Kč, km						
Zdroje dat	ŘSD ČR, SŽ						
Délka časové řady	Od roku 2015						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none"> - Realizace vhodných protihlukových opatření u vybraných silnic a železnic snižujících negativní dopad na krajinný ráz (SPŽP 2030) - Zohlednění potřeby snižování hlukové zátěže při plánování dopravní obslužnosti území (SPŽP 2030) - Výzkum a podpora aplikace technologií, které sníží hlukovou zátěž obyvatelstva i krajiny (SPŽP 2030) 						
Kritéria pro hodnocení trendu	Časová řada je metodicky neucelená a trend proto nemá smysl stanovit. V úvodu časové řady jsou navíc hodnoty investic do protihlukových opatření minimální a růst proto není vypovídající. Vývoj hlukové zátěže obyvatel je hodnocen dle výsledků SHM.						
Kritéria pro hodnocení stavu	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;"></td> <td>Finanční prostředky vynaložené na realizaci protihlukových opatření na silniční a železniční infrastrukturu v krátkodobém horizontu stoupají. V krátkodobém trendu stoupá délka silničních a železničních komunikací vybavených každoročně protihlukovými opatřeními (PHS a další). Byly zprovozněny nové obchvaty sídel (případně jsou ve výstavbě) a nové úseky dálnic</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;"></td> <td>Finanční prostředky vynaložené na realizaci protihlukových opatření na silniční a železniční infrastrukturu v posledních 5 letech stagnují.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;"></td> <td>Finanční prostředky vynaložené na realizaci protihlukových opatření na silniční a železniční infrastrukturu v posledních 5 letech klesají. Nedochozí k rozvoji dálniční sítě ČR a k výstavbě nových silničních obchvatů sídel.</td> </tr> </table>		Finanční prostředky vynaložené na realizaci protihlukových opatření na silniční a železniční infrastrukturu v krátkodobém horizontu stoupají. V krátkodobém trendu stoupá délka silničních a železničních komunikací vybavených každoročně protihlukovými opatřeními (PHS a další). Byly zprovozněny nové obchvaty sídel (případně jsou ve výstavbě) a nové úseky dálnic		Finanční prostředky vynaložené na realizaci protihlukových opatření na silniční a železniční infrastrukturu v posledních 5 letech stagnují.		Finanční prostředky vynaložené na realizaci protihlukových opatření na silniční a železniční infrastrukturu v posledních 5 letech klesají. Nedochozí k rozvoji dálniční sítě ČR a k výstavbě nových silničních obchvatů sídel.
	Finanční prostředky vynaložené na realizaci protihlukových opatření na silniční a železniční infrastrukturu v krátkodobém horizontu stoupají. V krátkodobém trendu stoupá délka silničních a železničních komunikací vybavených každoročně protihlukovými opatřeními (PHS a další). Byly zprovozněny nové obchvaty sídel (případně jsou ve výstavbě) a nové úseky dálnic						
	Finanční prostředky vynaložené na realizaci protihlukových opatření na silniční a železniční infrastrukturu v posledních 5 letech stagnují.						
	Finanční prostředky vynaložené na realizaci protihlukových opatření na silniční a železniční infrastrukturu v posledních 5 letech klesají. Nedochozí k rozvoji dálniční sítě ČR a k výstavbě nových silničních obchvatů sídel.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Data nejsou k dispozici						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Hluková zátěž obyvatelstva						

1.4.2 Jas noční oblohy

1.4.2.1 Jas noční oblohy

Celý název indikátoru	Jas noční oblohy
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1. Životní prostředí a zdraví 1.4 Hluková zátěž obyvatel a světelné znečištění 1.4.2 Jas noční oblohy
Environmentální téma	<u>Znečištění</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	Světelné znečištění je popsáno z hlediska veličiny Jas noční oblohy, který je konstruován na základě družicových snímků. Podkladem hodnocení jsou mapy umělého záření noční oblohy, avšak pro srovnání časové změny nejsou zatím žádné podklady.
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Světelné znečištění (lidově také světelný smog) produkované umělým osvětlením v noci patří k významným civilizačním problémům s negativními vlivy na oblasti lidského zdraví, životního prostředí, ekonomiky, bezpečnosti a viditelnosti noční hvězdné oblohy.
Jednotka indikátoru	nW.cm ⁻² .sr ⁻¹ , cd.m ⁻²
Zdroje dat	Widmer, K., Beloconi, A., Marnane, I., Vounatsou, P., (2022). Review and Assessment of Available Information on Light Pollution in Europe (Eionet Report – ETC HE 2022/8), ISBN 978-82-93970-08-8, ETC HE c/o NILU, Kjeller, Norway.
Délka časové řady	Dvouleté průměry 2014/2015–2020/2021
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Nejsou stanoveny, v současné době není světelné znečištění v ČR legislativně ošetřeno a žádný právní předpis nestanoví, který správní orgán tento veřejný zájem chrání, ani jaké jsou pro světelné znečištění limitní hodnoty.
Kritéria pro hodnocení trendu	Trend nelze hodnotit, neexistují žádná relevantní měření pro Česko, takže ani časová řada. Předpokládáme využití projektu TAČR (Vliv světelného znečištění na citlivé druhy živočichů, ekosystémy a krajinný ráz), jehož výsledky včetně metodiky měření a výsledné mapy ČR by měly být k dispozici do konce roku 2024.
Kritéria pro hodnocení stavu	Stav je hodnocen na základě srovnání s ostatními evropskými zeměmi.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Dle publikace Evropské srovnání – Widmer, K., Beloconi, A., Marnane, I., Vounatsou, P., (2022). Review and Assessment of Available Information on Light Pollution in Europe (Eionet Report – ETC HE 2022/8), ISBN 978-82-93970-08-8, ETC HE c/o NILU, Kjeller, Norway.
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	-










1.5 Připravenost a odolnost společnosti vůči mimořádným událostem

1.5.1 Připravenost na extremitu počasí

1.5.1.1 Veřejné prostředky vynaložené na přizpůsobení se projevům změny klimatu










Celý název indikátoru	Veřejné prostředky vynaložené na přizpůsobení se projevům změny klimatu
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.5 Připravenost a odolnost společnosti vůči mimořádným událostem 1.5.1 Připravenost na extremitu počasí
Environmentální téma	<u>Environmentální ekonomie</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor je konstruován jako suma veřejných prostředků v rámci příslušných programů vynaložených na přizpůsobení se jednotlivým projevům změny klimatu. Tabelárně jsou prezentována data o čerpání prostředků zejména z OPŽP, PRV a z národních programů v resortu MŽP a MZe, okrajově i MMR a MPO.
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Indikátor vychází z potřeby systematicky sledovat finanční podporu opatření na ochranu před nejčastějšími a nejzávažnějšími přírodními riziky v rámci ČR. Adekvátní reakce a snižování dopadů mimořádných událostí a krizových situací (katastrof) předpokládá nejen připravený a funkční systém krizového řízení, který je nutné doplnit finanční podporou a realizací preventivních opatření, která budou napomáhat předcházení, anebo snižování dopadů mimořádných událostí a krizových situací na člověka a životní prostředí. Smyslem indikátoru je následně hodnotit účelnost vynaložených prostředků a uplatnění podpořených projektů a opatření v případě budoucích rizikových situací.
Jednotka indikátoru	mil. Kč, mld. Kč
Zdroje dat	MŽP, MZe, MF, MMR, MPO
Délka časové řady	od roku 2007
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none">- zmírňování dopadů nebezpečí, včetně mimořádných událostí a krizových situací (SPŽP ČR)- investice např. do obnovy ekosystémů a přírodních kvalit území ve volné i urbanizované krajině přispívající k adaptaci na dopady změny klimatu (Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR)- obecně zajištění, resp. zesílení finanční podpory příslušných opatření souvisejících s přizpůsobením se změně klimatu (různé dokumenty)
Kritéria pro hodnocení trendu	Není relevantní hodnotit trend vzhledem ke komplexní struktuře veřejných prostředků a jejich zdrojů, a dále rovněž k faktu, že např. zvyšující se suma vynaložených prostředků nemusí nutně vést k zamýšlenému efektu.
Kritéria pro hodnocení stavu	Není relevantní hodnotit stav samostatně stav jako sumu vynaložených finančních prostředků, nutno vždy rovněž hodnotit s přihlédnutím k efektu takto vynaložených finančních prostředků.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není relevantní.
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Výše škod způsobených živelními událostmi Podporované projekty na využití srážkové a šedé vody Investice a neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí Veřejné výdaje na ochranu životního prostředí

1.5.1.2 Vydávání výstrah Systému integrované výstražné služby (SIVS)



















Celý název indikátoru	Vydávání výstrah Systému integrované výstražné služby (SIVS)						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.5 Připravenost a odolnost společnosti vůči mimořádným událostem 1.5.1 Připravenost na extremitu počasí						
Environmentální téma	<u>Klima</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	<ul style="list-style-type: none"> - Počet výstrah a počet dní s výstrahou systému SIVS na nebezpečné meteorologické jevy (PVI a INVJ) dle kategorie jevu, intenzity jevu a měsíce výskytu - Výskyt nebezpečných meteorologických jevů dle kategorie jevu - Úspěšnost výstrah systému SIVS 						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Pro minimalizování negativních dopadů mimořádných situací je důležitý včasný zásah. V první fázi hrají podstatnou roli varovné systémy, jejich kvalita, územní pokrytí a přesnost, které umožňují negativním dopadům předcházet, nebo je alespoň zmírňovat.						
Jednotka indikátoru	Počet výstrah, počet dní platnosti výstrah na nebezpečné jevy, úspěšnost výstrah						
Zdroje dat	ČHMÚ						
Délka časové řady	Není časová řada						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none"> - Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje (SPŽP ČR do roku 2020) - Kvalitativní a kvantitativní rozvoj varovných systémů (SPŽP ČR do roku 2020) - Podpora rozvoje ochrany obyvatel, zejména integrovaného systému predikce živelních událostí, systému varování a vyzoomění obyvatel (Adaptační strategie) 						
Kritéria pro hodnocení trendu	Trend není hodnocen						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Výstrahy systému SIVS nejsou hodnoceny počtem výstrah a jejich klasifikací (záleží na výskytu nebezpečných jevů), ale dle nepřetržité funkčnosti systému a úspěšnosti vydávání výstrah.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Systém SIVS byl v provozu bez výpadků a zároveň minimálně 75 % vydaných výstrah bylo hodnoceno jako úspěšné nebo částečně úspěšné a žádné výstrahy nebyly velmi neúspěšné.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Systém SIVS byl v provozu bez výpadků a zároveň minimálně 50 % vydaných výstrah bylo hodnoceno jako úspěšné nebo částečně úspěšné a zároveň podíl velmi neúspěšných výstrah nepřesahuje 10 % celkového počtu výstrah.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Více než 50 % vydaných výstrah systému SIVS bylo hodnoceno jako neúspěšné nebo velmi neúspěšné nebo v provozu systému došlo k výpadkům v úhrnné délce přesahující 10 dní.</td> </tr> </table>		Systém SIVS byl v provozu bez výpadků a zároveň minimálně 75 % vydaných výstrah bylo hodnoceno jako úspěšné nebo částečně úspěšné a žádné výstrahy nebyly velmi neúspěšné.		Systém SIVS byl v provozu bez výpadků a zároveň minimálně 50 % vydaných výstrah bylo hodnoceno jako úspěšné nebo částečně úspěšné a zároveň podíl velmi neúspěšných výstrah nepřesahuje 10 % celkového počtu výstrah.		Více než 50 % vydaných výstrah systému SIVS bylo hodnoceno jako neúspěšné nebo velmi neúspěšné nebo v provozu systému došlo k výpadkům v úhrnné délce přesahující 10 dní.
	Systém SIVS byl v provozu bez výpadků a zároveň minimálně 75 % vydaných výstrah bylo hodnoceno jako úspěšné nebo částečně úspěšné a žádné výstrahy nebyly velmi neúspěšné.						
	Systém SIVS byl v provozu bez výpadků a zároveň minimálně 50 % vydaných výstrah bylo hodnoceno jako úspěšné nebo částečně úspěšné a zároveň podíl velmi neúspěšných výstrah nepřesahuje 10 % celkového počtu výstrah.						
	Více než 50 % vydaných výstrah systému SIVS bylo hodnoceno jako neúspěšné nebo velmi neúspěšné nebo v provozu systému došlo k výpadkům v úhrnné délce přesahující 10 dní.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není relevantní						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Veřejné prostředky vynaložené na přizpůsobení se projevům změny klimatu Události a zásahy v důsledku živelních pohrom Výše škod způsobených živelními událostmi						

1.5.2 Dopady mimořádných událostí a krizových situací

1.5.2.1 Události a zásahy v důsledku živelních pohrom










Celý název indikátoru	Události a zásahy v důsledku živelních pohrom						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.5 Připravenost a odolnost společnosti vůči mimořádným událostem 1.5.2 Dopady mimořádných událostí a krizových situací						
Environmentální téma	<u>Klima</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor sleduje na základě dat HZS ČR počet událostí, resp. zásahů souvisejících s živelními pohromami a vlivy počasí. Mezi události se řadí např. požáry, dopravní nehody, úniky nebezpečných chemických látek či technické havárie. Sledovanými typy živelních pohrom, resp. vlivů počasí jsou povodeň, záplava, déšť, sníh, námraza, větrná smršť, sesuv půdy a ostatní (např. zemětřesení). Dále se sledují i konečné následky událostí (úmrtí, zranění, příp. přímé škody a uchráněné hodnoty u požárů).						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Indikátor indikuje četnost a vliv konkrétních projevů změny klimatu na území ČR a poskytuje informace o kvalitě a akceschopnosti IZS v případě zvládnutí následků živelních pohrom. Adekvátní reakce a snižování dopadů mimořádných událostí a krizových situací (katastrof) totiž předpokládá nejen připravený a funkční systém krizového řízení včetně IZS, ale i připravenost celé společnosti na možnost vzniku takovýchto událostí.						
Jednotka indikátoru	počet, mil. Kč						
Zdroje dat	HZS ČR						
Délka časové řady	od roku 2010						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none"> - prostřednictvím přírodě blízkých a dalších opatření podpora zlepšení schopnosti čelit důsledkům přírodních nebezpečí a zpomalení negativních trendů způsobujících zvyšování rizik přírodního původu (Koncepce environmentální bezpečnosti) - v souladu s tzv. Ženevskými protokoly zmírnění následků dopadů živelních pohrom a jiných mimořádných událostí a krizových situací na obyvatelstvo, infrastrukturu a služby zabezpečující jejich přežití (Koncepce ochrany obyvatelstva) 						
Kritéria pro hodnocení trendu	Do hodnocení trendu vstupuje jedna veličina – počet událostí sledovaných HZS ČR a vzniklých v souvislosti se živelními pohromami. Trend je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika).						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Hodnocení stavu je provedeno metodou expertního posouzení se zohledněním dosavadního obecného trendu, resp. dlouhodobého průměru.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Hodnota veličiny ve sledovaném roce je výrazně pod dlouhodobým průměrem za posledních 10 let (o více než 15 %).</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Hodnota veličiny ve sledovaném roce je v rámci dlouhodobého průměru za posledních 10 let (v rozmezí +/- 15 %).</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Hodnota veličiny ve sledovaném roce je výrazně nad dlouhodobým průměrem za posledních 10 let (o více než 15 %).</td> </tr> </table>		Hodnota veličiny ve sledovaném roce je výrazně pod dlouhodobým průměrem za posledních 10 let (o více než 15 %).		Hodnota veličiny ve sledovaném roce je v rámci dlouhodobého průměru za posledních 10 let (v rozmezí +/- 15 %).		Hodnota veličiny ve sledovaném roce je výrazně nad dlouhodobým průměrem za posledních 10 let (o více než 15 %).
	Hodnota veličiny ve sledovaném roce je výrazně pod dlouhodobým průměrem za posledních 10 let (o více než 15 %).						
	Hodnota veličiny ve sledovaném roce je v rámci dlouhodobého průměru za posledních 10 let (v rozmezí +/- 15 %).						
	Hodnota veličiny ve sledovaném roce je výrazně nad dlouhodobým průměrem za posledních 10 let (o více než 15 %).						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Data nejsou k dispozici.						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Preventivně výchovná činnost v oblasti ochrany obyvatelstva a krizového řízení Výše škod způsobených živelními událostmi Počet závažných reportovaných havárií						

1.5.2.2 Výše škod způsobených živelními událostmi

Celý název indikátoru	Výše škod způsobených živelními událostmi						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.5 Přípravenost a odolnost společnosti vůči mimořádným událostem 1.5.2 Dopady mimořádných událostí a krizových situací						
Environmentální téma	<u>Environmentální ekonomie</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor je konstruován jako suma nahlášených škod způsobených povodněmi, vichřicí, krupobitím a tíhou sněhu v rámci živelního pojištění, a dále jako suma příslušných pojistných událostí. Konstrukce indikátoru je dále rozšířena v případě výskytu extrémní povodňové události o výši nákladů na obnovu majetku na území postiženém jednotlivými povodňovými událostmi; výskytu extrémního sucha, příp. extrémního větru o sumu škod způsobených těmito jevy.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Indikátor indikuje četnost a dopady konkrétních projevů změny klimatu na území ČR. Indikátor vychází z potřeby disponovat ucelenými daty o škodách způsobených živelními událostmi, resp. o nákladech na obnovu majetku poškozeného povodněmi. Důvodem je možnost na jejich základě nastavit takovou koncepci, která by prostřednictvím efektivně realizovaných opatření vedla k omezení či eliminaci těchto škod v budoucnu, a to i s ohledem na změnu klimatu a s tím spjaté rizikové projevy počasí.						
Jednotka indikátoru	mil. Kč, počet						
Zdroje dat	Česká asociace pojišťoven (ČAP), MMR, MF						
Délka časové řady	od roku 2007						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none"> - zmírňování dopadů nebezpečí, včetně mimořádných událostí a krizových situací + princip prevence (SPŽP ČR) - v souladu s tzv. Ženevskými protokoly zmírnění následků dopadů živelních pohrom a jiných mimořádných událostí a krizových situací na obyvatelstvo, infrastrukturu a služby zabezpečující jejich přežití (Koncepce ochrany obyvatelstva) 						
Kritéria pro hodnocení trendu	<p>Do hodnocení trendu vstupují veličiny:</p> <p>a) počet pojistných událostí způsobených živelními událostmi</p> <p>b) výše souvisejících pojistných škod v mil. Kč.</p> <p>Souhrnný trend je stanoven na základě agregace trendů jednotlivých veličin váženým aritmetickým průměrem, kde vahou je hodnota spolehlivosti R^2 (viz Metodika). Souhrnný trend stanovuje tabulka níže.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Trendy obou veličin rostou.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Trendy nemají shodný převládající směr.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Trendy obou veličin klesají či jeden může stagnovat.</td> </tr> </table>		Trendy obou veličin rostou.		Trendy nemají shodný převládající směr.		Trendy obou veličin klesají či jeden může stagnovat.
	Trendy obou veličin rostou.						
	Trendy nemají shodný převládající směr.						
	Trendy obou veličin klesají či jeden může stagnovat.						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Hodnocení stavu je provedeno metodou expertního posouzení se zohledněním dosavadního obecného trendu, resp. dlouhodobého průměru.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou výrazně pod dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 15 %).</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou v rámci dlouhodobého průměru za posledních 15 let (v rozmezí +/- 15 %).</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou výrazně nad dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 15 %).</td> </tr> </table>		Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou výrazně pod dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 15 %).		Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou v rámci dlouhodobého průměru za posledních 15 let (v rozmezí +/- 15 %).		Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou výrazně nad dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 15 %).
	Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou výrazně pod dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 15 %).						
	Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou v rámci dlouhodobého průměru za posledních 15 let (v rozmezí +/- 15 %).						
	Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou výrazně nad dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 15 %).						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není relevantní.						

Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Veřejné prostředky vynaložené na přizpůsobení se projevům změny klimatu Vydávání výstrah Systému integrované výstražné služby (SIVS) Události a zásahy v důsledku živelních pohrom
--	--










1.5.2.3 Preventivně výchovná činnost v oblasti ochrany obyvatelstva a krizového řízení

Celý název indikátoru	Preventivně výchovná činnost v oblasti ochrany obyvatelstva a krizového řízení						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.5 Připravenost a odolnost společnosti vůči mimořádným událostem 1.5.2 Dopady mimořádných událostí a krizových situací						
Environmentální téma	<u>Environmentální politika</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor sleduje aktivity v oblasti preventivně výchovné činnosti týkající se ochrany obyvatelstva a krizového řízení. Indikátor vychází z dat poskytnutých hasičským záchranným sborem (HZS ČR) o počtu uskutečněných aktivit a jejich účastníků. Konkrétně se jedná o přímou přípravu obyvatelstva prostřednictvím různých vzdělávacích projektů, programů, besed, přednášek či exkurzí pro děti, žáky a studenty mateřských až vysokých škol, pro veřejnost včetně seniorů a zdravotně postižených občanů, přípravu učitelů základních a středních škol, pohybově-vědomostní soutěže a dále nepřímou podporu informovanosti veřejnosti pomocí celostátních a regionálních médií.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Adekvátní reakce a snižování dopadů mimořádných událostí a krizových situací (katastrof) předpokládá nejen připravený a funkční systém krizového řízení, ale i připravenost celé společnosti na možnost vzniku takovýchto událostí. Z tohoto důvodu je nutné sledovat a dále podporovat osvětové akce, vzdělávání v rámci školského systému, vzdělávací programy pro veřejnost atd. zaměřené na chápání míry rizika širokou veřejností.						
Jednotka indikátoru	počet aktivit, počet účastníků						
Zdroje dat	HZS ČR						
Délka časové řady	od roku 2012						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none"> - v souladu s tzv. Ženevskými protokoly zmírnění následků dopadů živelních pohrom a jiných mimořádných událostí a krizových situací na obyvatelstvo, infrastrukturu a služby zabezpečující jejich přežití (Koncepce ochrany obyvatelstva) - podpora rozvoje ochrany obyvatel, zejména integrovaného systému predikce živelních událostí, systému varování a vyzoomění obyvatel, integrovaného záchranného systému, ochrany kritické infrastruktury a environmentální bezpečnost (Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR) 						
Kritéria pro hodnocení trendu	Do hodnocení trendu vstupují veličiny: počet uskutečněných aktivit pořádaných HZS ČR a počet jejich účastníků. Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika). Souhrnný trend je stanoven na základě agregace trendů jednotlivých veličin váženým aritmetickým průměrem, kde vahou je hodnota spolehlivosti R^2 (viz Metodika).						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Hodnocení stavu je provedeno metodou expertního posouzení se zohledněním dosavadního obecného trendu, resp. dlouhodobého průměru.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou výrazně nad dlouhodobým průměrem za posledních 10 let (o více než 15 %).</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou v rámci dlouhodobého průměru za posledních 10 let (v rozmezí +/- 15 %).</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou výrazně pod dlouhodobým průměrem za posledních 10 let (o více než 15 %).</td> </tr> </table>		Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou výrazně nad dlouhodobým průměrem za posledních 10 let (o více než 15 %).		Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou v rámci dlouhodobého průměru za posledních 10 let (v rozmezí +/- 15 %).		Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou výrazně pod dlouhodobým průměrem za posledních 10 let (o více než 15 %).
	Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou výrazně nad dlouhodobým průměrem za posledních 10 let (o více než 15 %).						
	Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou v rámci dlouhodobého průměru za posledních 10 let (v rozmezí +/- 15 %).						
	Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou výrazně pod dlouhodobým průměrem za posledních 10 let (o více než 15 %).						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Data nejsou k dispozici.						

Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Události a zásahy v důsledku živelních pohrom Počet závažných reportovaných havárií
--	--

1.5.3 Vznik mimořádných událostí







1.5.3.1 Počet závažných reportovaných havárií

Celý název indikátoru	Počet závažných reportovaných havárií						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1. Životní prostředí a zdraví 1.5 Připravenost a odolnost společnosti vůči mimořádným událostem 1.5.3 Vznik mimořádných událostí						
Environmentální téma	<u>Znečištění</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor vyhodnocuje počet havárií vykazovaných dle směrnice SEVESO (zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií).						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Následky závažných průmyslových havárií ovlivňují zdraví a životy lidí, hospodářská zvířata, životní prostředí a majetek.						
Jednotka indikátoru	Počet havárií						
Zdroje dat	Krajské úřady, MŽP						
Délka časové řady	od roku 2001						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Číselný cíl není stanoven. Jen obecný: snížit pravděpodobnost vzniku a omezit následky závažných havárií na životy a zdraví lidí a zvířat, životní prostředí a majetek v těchto objektech a v jejich okolí						
Kritéria pro hodnocení trendu	Do hodnocení trendu vstupuje pouze hodnota počtu závažných havárií v ČR v daném roce. Trend je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika).						
Kritéria pro hodnocení stavu	Hodnocení stavu je provedeno dle následujících kritérií <table border="1"> <tr> <td></td> <td>0–3 havárie za rok</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3–5 havárií za rok</td> </tr> <tr> <td></td> <td>více než 5 havárií za rok</td> </tr> </table>		0–3 havárie za rok		3–5 havárií za rok		více než 5 havárií za rok
	0–3 havárie za rok						
	3–5 havárií za rok						
	více než 5 havárií za rok						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Data nejsou k dispozici						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	–						

1.6 Adaptovaná sídla

1.6.1 Adaptace sídel na změnu klimatu










1.6.1.1 Počet obcí, které mají adaptační plány

Celý název indikátoru	Počet obcí, které mají adaptační plány						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.6 Adaptovaná sídla 1.6.1 Adaptace sídel na změnu klimatu						
Environmentální téma	<u>Environmentální politika</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor hodnotí počet obcí, které zpracovávají a mají schválené adaptační strategie a adaptační plány, popř. mají zohledněnou adaptaci na změnu klimatu ve svých jiných strategických, koncepčních a plánovacích dokumentech, které jsou zapojeny do mezinárodních projektů a iniciativ, a počet obyvatel žijících na tomto území.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Velký vliv na sídla má změna klimatu, která způsobuje častější výkyvy počasí a extrémní meteorologické jevy. Ty jsou v sídlech intenzivnější vzhledem k unikátnímu typu prostředí charakteristickému zpevněnými povrchy, vyšší hustotou zalidnění, služeb a dopravy či tepelným ostrovem. V rámci adaptace sídel na tyto projevy a s ohledem na dlouhodobý vývoj urbanizace je potřeba sledovat a podporovat tvorbu adaptačních plánů s cílem mimo jiné rozvíjet zelenou infrastrukturu či hospodaření se srážkovými vodami.						
Jednotka indikátoru	počet						
Zdroje dat	MŽP						
Délka časové řady	od roku 2015						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none"> - při územním plánování dostatečné a komplexní zohlednění veřejných zájmů lokálního i regionálního rozsahu, jako zejména povodňová ochrana a adaptace na klimatickou změnu (Strategie regionálního rozvoje ČR) - tvorba plánů prevence tepelných ostrovů ve velkých aglomeracích (Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR) - zajištění kvalitního urbánního rozvoje sídelních útvarů a cílené využívání nástrojů pro udržitelný rozvoj municipalit ze strany územní veřejné správ (Strategický rámec Česká republika 2030) - 11. cíl udržitelného rozvoje (SDG – Sustainable Development Goal) – vytvoření inkluzivních, bezpečných, odolných a udržitelných měst a obcí (Agenda pro udržitelný rozvoj 2030) - obecně adaptační opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně a vodních ploch (různé dokumenty) 						
Kritéria pro hodnocení trendu	Do hodnocení trendu vstupuje veličina počet obcí (na úrovni obcí s POÚ a výše) se schválenou adaptační strategií či adaptačním plánem. Trend je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika).						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Hodnocení je provedeno dle stupně přípravy, schválení a verifikace adaptační strategie, resp. plánu v obcích na úrovni obcí s POÚ a výše.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Více než 80 % obcí má verifikovanou nebo alespoň v přípravě adaptační strategii, resp. adaptační plán.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>50–80 % obcí má verifikovanou nebo alespoň v přípravě adaptační strategii, resp. adaptační plán.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Méně než 50 % obcí má verifikovanou nebo alespoň v přípravě adaptační strategii, resp. adaptační plán.</td> </tr> </table>		Více než 80 % obcí má verifikovanou nebo alespoň v přípravě adaptační strategii, resp. adaptační plán.		50–80 % obcí má verifikovanou nebo alespoň v přípravě adaptační strategii, resp. adaptační plán.		Méně než 50 % obcí má verifikovanou nebo alespoň v přípravě adaptační strategii, resp. adaptační plán.
	Více než 80 % obcí má verifikovanou nebo alespoň v přípravě adaptační strategii, resp. adaptační plán.						
	50–80 % obcí má verifikovanou nebo alespoň v přípravě adaptační strategii, resp. adaptační plán.						
	Méně než 50 % obcí má verifikovanou nebo alespoň v přípravě adaptační strategii, resp. adaptační plán.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Data nejsou k dispozici.						













Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Brownfieldy Místní Agenda 21 Plány udržitelné městské mobility Podporované projekty na využití srážkové a šedé vody Plochy zeleně ve městech
--	--



1.6.2 Koncepční rozvoj sídel a využívání brownfieldů

1.6.2.1 Brownfieldy










Celý název indikátoru	Brownfieldy						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1. Životní prostředí a zdraví 1.6 Adaptovaná sídla 1.6.2 Koncepční rozvoj sídel a využívání brownfieldů						
Environmentální téma	<u>Příroda a krajina</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor hodnotí počet a rozlohu brownfieldů v ČR i jejich regeneraci.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Brownfieldy se často nacházející v centrech měst a obcí a představují zásadní problém pro udržitelný rozvoj sídel. Je třeba podporovat regeneraci brownfieldů pro možnost jejich dalšího využívání.						
Jednotka indikátoru	počet, ha, %						
Zdroje dat	CzechInvest						
Délka časové řady	od roku 2014						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	–						
Kritéria pro hodnocení trendu	Trend nelze vyhodnotit (hodnocení vývoje není relevantní). Jedná se pouze o počty a plochu nově evidovaných brownfieldů (a zregenerovaných brownfieldů) v databázi, na základě těchto dat nelze hodnotit trend.						
Kritéria pro hodnocení stavu	Hodnocení stavu je provedeno metodou expertního posouzení s využitím obecně přijímaných předpokladů. Jelikož není stanoven cíl, hodnotí se obecný trend, dle poměru následovně: <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Probíhá zkvalitňování veřejné databáze i regenerace a následné využívání brownfieldů, poměr počtu regenerovaných a evidovaných brownfieldů je nad 30 %.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Probíhá zkvalitňování veřejné databáze i regenerace a následné využívání brownfieldů, poměr počtu regenerovaných a evidovaných brownfieldů je pod 30 %.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Neprobíhá zkvalitňování veřejné databáze i regenerace a následné využívání brownfieldů.</td> </tr> </table>		Probíhá zkvalitňování veřejné databáze i regenerace a následné využívání brownfieldů, poměr počtu regenerovaných a evidovaných brownfieldů je nad 30 %.		Probíhá zkvalitňování veřejné databáze i regenerace a následné využívání brownfieldů, poměr počtu regenerovaných a evidovaných brownfieldů je pod 30 %.		Neprobíhá zkvalitňování veřejné databáze i regenerace a následné využívání brownfieldů.
	Probíhá zkvalitňování veřejné databáze i regenerace a následné využívání brownfieldů, poměr počtu regenerovaných a evidovaných brownfieldů je nad 30 %.						
	Probíhá zkvalitňování veřejné databáze i regenerace a následné využívání brownfieldů, poměr počtu regenerovaných a evidovaných brownfieldů je pod 30 %.						
	Neprobíhá zkvalitňování veřejné databáze i regenerace a následné využívání brownfieldů.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	není relevantní						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	–						

1.6.2.2 Místní Agenda 21

Celý název indikátoru	Místní Agenda 21								
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.6 Adaptovaná sídla 1.6.2 Koncepční rozvoj sídel a využívání brownfieldů								
Environmentální téma	<u>Environmentální politika</u>								
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor sleduje uplatňování zásad udržitelného rozvoje v řízení obcí a regionů. Je sledován vývoj počtu realizátorů MA21, a to jak kvantitativní (počet realizátorů), tak kvalitativní (postup v rámci jednotlivých kategorií MA21).								
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	S ohledem na dlouhodobý vývoj urbanizace je potřeba v rámci adaptace na změnu klimatu sledovat a podporovat udržitelný rozvoj sídel prostřednictvím různých iniciativ, mezi nimiž hraje důležitou roli i místní Agenda 21.								
Jednotka indikátoru	počet, %								
Zdroje dat	CENIA								
Délka časové řady	od roku 2006								
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none"> – dosažení počtu 500 registrovaných realizátorů MA21 v roce 2030 (SPŽP ČR) – zajištění kvalitního urbánního rozvoje sídelních útvarů a cílené využívání nástrojů pro udržitelný rozvoj municipalit ze strany územní veřejné správ (zejména prostřednictvím opatření plánování rozvoje obcí za účasti veřejnosti, (...), a především prostřednictvím zapojení více obcí v místní Agendě 21) (Strategický rámec Česká republika 2030) – 11. cíl udržitelného rozvoje (SDG – Sustainable Development Goal) – vytvoření inkluzivních, bezpečných, odolných a udržitelných měst a obcí (Agenda pro udržitelný rozvoj 2030) 								
Kritéria pro hodnocení trendu	<p>Do hodnocení trendu vstupuje veličina počet realizátorů MA21 a kvalita realizace MA21, resp. podíl realizátorů v nejvyšších úrovních realizace MA21 (tj. úroveň A–B vyžadující obhajobu či podrobný audit realizace). Tyto veličiny byly zvoleny vzhledem k tomu, že je třeba kromě prostého kvantitativního hodnocení realizace MA21 hodnotit především kvalitu její realizace v dotčených sídlech či oblastech.</p> <p>Trend je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika).</p>								
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Hodnocení stavu u veličiny „počet realizátorů MA21“ probíhá srovnáním vzdálenosti od dosažení cíle stanoveného SPŽP ČR na úrovni 500 registrovaných realizátorů MA21 v roce 2030, a to následujícím způsobem:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 50px;"></td> <td>Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou na trajektorii vedoucí k dosažení cíle v roce 2030.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Hodnoty veličin ve sledovaném roce nejsou na trajektorii vedoucí k dosažení cíle v roce 2030, ale je předpoklad, že reálný časový horizont dosažení cíle vypočítaný dle Metodiky se nachází v období do roku 2035.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Hodnoty veličin ve sledovaném roce nejsou na trajektorii vedoucí k dosažení cíle v roce 2030 a je zřejmé, že cíle nebude dosaženo ani v bezprostředně následujícím období. Reálný časový horizont dosažení cíle vypočítaný dle Metodiky se nachází daleko za cílem, resp. za stanoveným termínem.</td> </tr> </table> <p>Hodnocení stavu u veličiny „kvalita realizace MA21“ probíhá srovnáním vývoje podílu nejnižší úrovně D oproti vyšším úrovním (C–A) realizace MA21:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 50px;"></td> <td>Podíl úrovně D je nižší než 50 %.</td> </tr> </table>		Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou na trajektorii vedoucí k dosažení cíle v roce 2030.		Hodnoty veličin ve sledovaném roce nejsou na trajektorii vedoucí k dosažení cíle v roce 2030, ale je předpoklad, že reálný časový horizont dosažení cíle vypočítaný dle Metodiky se nachází v období do roku 2035.		Hodnoty veličin ve sledovaném roce nejsou na trajektorii vedoucí k dosažení cíle v roce 2030 a je zřejmé, že cíle nebude dosaženo ani v bezprostředně následujícím období. Reálný časový horizont dosažení cíle vypočítaný dle Metodiky se nachází daleko za cílem, resp. za stanoveným termínem.		Podíl úrovně D je nižší než 50 %.
	Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou na trajektorii vedoucí k dosažení cíle v roce 2030.								
	Hodnoty veličin ve sledovaném roce nejsou na trajektorii vedoucí k dosažení cíle v roce 2030, ale je předpoklad, že reálný časový horizont dosažení cíle vypočítaný dle Metodiky se nachází v období do roku 2035.								
	Hodnoty veličin ve sledovaném roce nejsou na trajektorii vedoucí k dosažení cíle v roce 2030 a je zřejmé, že cíle nebude dosaženo ani v bezprostředně následujícím období. Reálný časový horizont dosažení cíle vypočítaný dle Metodiky se nachází daleko za cílem, resp. za stanoveným termínem.								
	Podíl úrovně D je nižší než 50 %.								




		Podíl úrovně D je v rozmezí 50–60 %.
		Podíl úrovně D je vyšší než 60 %.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Data nejsou k dispozici.	
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	<p>Počet obcí, které mají adaptační plány</p> <p>Plány udržitelné městské mobility</p> <p>Podporované projekty na využití srážkové a šedé vody</p> <p>Plochy zeleně ve městech</p>	


1.6.2.3 Plány udržitelné městské mobility

Celý název indikátoru	Plány udržitelné městské mobility						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.6 Adaptovaná sídla 1.6.2 Koncepční rozvoj sídel a využívání brownfieldů						
Environmentální téma	<u>Doprava</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor hodnotí postup přípravy plánů udržitelné městské mobility pro města a regiony, a stav jejich implementace.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Účelem plánů udržitelné městské mobility je zajistit dostupnost dopravy ve městech za současného minimalizování jejich negativních dopadů na zdraví, společnost a životní prostředí, a zlepšit tak kvalitu života obyvatel. Zajištění udržitelné mobility je úzce vázáno na mitigaci (snižování emisí skleníkových plynů) i adaptaci dopravy na změnu klimatu.						
Jednotka indikátoru	Přehled SUMP a stavu jejich implementace						
Zdroje dat	MD						
Délka časové řady	Není časová řada						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none"> - Podpora veřejné, cyklo a pěší dopravy, vč. jejich kombinací, na úkor individuální automobilové (SPŽP ČR do roku 2020) - Udržitelná mobilita, optimalizace jednotlivých druhů dopravy (Dopravní politika České republiky pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050) 						
Kritéria pro hodnocení trendu	Hodnocení trendu není relevantní						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Hodnocení je provedeno dle stupně přípravy, schválení a verifikace plánů udržitelné mobility (Sustainable Urban Mobility Framework) nebo alespoň strategického rámce udržitelné městské mobility (Sustainable Urban Mobility Framework SUMF) ve městech ČR nad 40 tis. obyv.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 50px;"></td> <td>Všechna města ČR nad 100 tis. obyv. mají verifikován SUMP nebo SUMF a zároveň alespoň 80 % měst mezi 100 tis. a 40 tis. obyvatel má verifikován nebo alespoň v přípravě SUMP nebo SUMF.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Minimálně 60 % měst nad 100 tis. obyv. má verifikován nebo alespoň v přípravě SUMP nebo SUMF a minimálně 40 % měst do 40 tis. obyv. má v přípravě nebo verifikován SUMP nebo SUMF.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Méně než 60 % měst nad 100 tis. obyv. a méně než 40 % měst mezi 100 tis. a 40 tis. obyv. má verifikován nebo v přípravě SUMP nebo SUMF.</td> </tr> </table>		Všechna města ČR nad 100 tis. obyv. mají verifikován SUMP nebo SUMF a zároveň alespoň 80 % měst mezi 100 tis. a 40 tis. obyvatel má verifikován nebo alespoň v přípravě SUMP nebo SUMF.		Minimálně 60 % měst nad 100 tis. obyv. má verifikován nebo alespoň v přípravě SUMP nebo SUMF a minimálně 40 % měst do 40 tis. obyv. má v přípravě nebo verifikován SUMP nebo SUMF.		Méně než 60 % měst nad 100 tis. obyv. a méně než 40 % měst mezi 100 tis. a 40 tis. obyv. má verifikován nebo v přípravě SUMP nebo SUMF.
	Všechna města ČR nad 100 tis. obyv. mají verifikován SUMP nebo SUMF a zároveň alespoň 80 % měst mezi 100 tis. a 40 tis. obyvatel má verifikován nebo alespoň v přípravě SUMP nebo SUMF.						
	Minimálně 60 % měst nad 100 tis. obyv. má verifikován nebo alespoň v přípravě SUMP nebo SUMF a minimálně 40 % měst do 40 tis. obyv. má v přípravě nebo verifikován SUMP nebo SUMF.						
	Méně než 60 % měst nad 100 tis. obyv. a méně než 40 % měst mezi 100 tis. a 40 tis. obyv. má verifikován nebo v přípravě SUMP nebo SUMF.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Data nejsou k dispozici						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Místní Agenda 21 Hluková zátěž obyvatelstva a území Protihluková opatření v dopravě a rozvoj dopravní infrastruktury						

1.6.3 Systém hospodaření s vodou v sídlech










1.6.3.1 Podporované projekty na využití srážkové a šedé vody

Celý název indikátoru	Podporované projekty na využití srážkové a šedé vody				
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.6 Adaptovaná sídla 1.6.3 Systém hospodaření s vodou v sídlech				
Environmentální téma	<u>Environmentální ekonomie</u>				
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor hodnotí finanční podporu z příslušných dotačních titulů při zavádění opětovného využívání recyklované šedé nebo srážkové vody.				
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Velký vliv na sídla má změna klimatu, která způsobuje častější výkyvy počasí a extrémní meteorologické jevy. Ty jsou v sídlech intenzivnější vzhledem k unikátnímu typu prostředí charakteristickému zpevněnými povrchy, vyšší hustotou zalidnění, služeb a dopravy či tepelným ostrovem. V rámci adaptace sídel na tyto projevy je potřeba sledovat a podporovat mimo jiné systémy hospodaření se srážkovými vodami v místě jejich dopadu.				
Jednotka indikátoru	mil. Kč				
Zdroje dat	MŽP, SFŽP				
Délka časové řady	od roku 2014				
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none"> - zlepšení hospodaření se srážkovou vodou v sídlech (SPŽP ČR) zajištění udržitelného hospodaření s vodou (zasakování či opětovné využívání srážkových vod, úsporná opatření) - zpracování a schválení koncepce hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích (Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR; Politika územního rozvoje ČR; Strategie regionálního rozvoje ČR) 				
Kritéria pro hodnocení trendu	<p>Do hodnocení trendu vstupují dvě veličiny, resp. efekty finanční podpory v oblasti využití srážkové a šedé vody:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) počet podpořených projektů b) dosažené výsledky hodnocení prostřednictvím k tomu sledovaných indikátorů příslušných programů <p>Souhrnný trend je stanoven na základě agregace trendů jednotlivých veličin váženým aritmetickým průměrem, kde vahou je hodnota spolehlivosti R^2 (viz Metodika).</p>				
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Stav je hodnocen metodou expertního posouzení s přihlédnutím k obecnému trendu a ke srovnání s vybranými indikátory plnění stanovenými např. v operačních programech. Do hodnocení stavu vstupuje rovněž porovnání s doporučeními stanovenými ve „Studii hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích“.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Hodnota veličiny (dosažený výsledek) směřuje ke splnění cílové hodnoty indikátoru OPŽP „Objem retardované dešťové vody“, současně je žádoucí trend v případě indikátoru Dešťovky „Akumulace srážkové vody pro zálivku zahrady, resp. pro splachování WC“ a „Využití přečištěné odpadní vody s možným využitím srážkové vody“. Počet podpořených projektů roste.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Hodnota veličiny (dosažený výsledek) stagnuje v případě indikátoru OPŽP „Objem retardované dešťové vody“, současně je stagnující trend v případě některého z indikátorů Dešťovky „Akumulace srážkové vody pro zálivku zahrady, resp. pro splachování WC“ a „Využití přečištěné odpadní vody s možným využitím srážkové vody“. Počet podpořených projektů stagnuje.</td> </tr> </table>		Hodnota veličiny (dosažený výsledek) směřuje ke splnění cílové hodnoty indikátoru OPŽP „Objem retardované dešťové vody“, současně je žádoucí trend v případě indikátoru Dešťovky „Akumulace srážkové vody pro zálivku zahrady, resp. pro splachování WC“ a „Využití přečištěné odpadní vody s možným využitím srážkové vody“. Počet podpořených projektů roste.		Hodnota veličiny (dosažený výsledek) stagnuje v případě indikátoru OPŽP „Objem retardované dešťové vody“, současně je stagnující trend v případě některého z indikátorů Dešťovky „Akumulace srážkové vody pro zálivku zahrady, resp. pro splachování WC“ a „Využití přečištěné odpadní vody s možným využitím srážkové vody“. Počet podpořených projektů stagnuje.
	Hodnota veličiny (dosažený výsledek) směřuje ke splnění cílové hodnoty indikátoru OPŽP „Objem retardované dešťové vody“, současně je žádoucí trend v případě indikátoru Dešťovky „Akumulace srážkové vody pro zálivku zahrady, resp. pro splachování WC“ a „Využití přečištěné odpadní vody s možným využitím srážkové vody“. Počet podpořených projektů roste.				
	Hodnota veličiny (dosažený výsledek) stagnuje v případě indikátoru OPŽP „Objem retardované dešťové vody“, současně je stagnující trend v případě některého z indikátorů Dešťovky „Akumulace srážkové vody pro zálivku zahrady, resp. pro splachování WC“ a „Využití přečištěné odpadní vody s možným využitím srážkové vody“. Počet podpořených projektů stagnuje.				

	 <p>Hodnota veličiny (dosažený výsledek) nesměřuje ke splnění cílové hodnoty indikátoru OPŽP „Objem retardované dešťové vody“, současně není žádoucí trend v případě indikátoru Dešťovky „Akumulace srážkové vody pro zálivku zahrady, resp. pro splachování WC“ a „Využití přečištěné odpadní vody s možným využitím srážkové vody“. Počet podpořených projektů klesá.</p>
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není relevantní.
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Veřejné prostředky vynaložené na přizpůsobení se projevům změny klimatu Počet obcí, které mají adaptační plány Místní Agenda 21 Plochy zeleně ve městech Veřejné výdaje na ochranu životního prostředí

1.6.4 Kvalita zeleně ve městech

1.6.4.1 Plochy zeleně ve městech

Celý název indikátoru	Plochy zeleně ve městech						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 1.6 Adaptovaná sídla 1.6.4 Kvalita zeleně ve městech						
Environmentální téma	<u>Environmentální politika</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor hodnotí rozlohu sídelní zeleně, s dekompozicí na vysokou a nízkou zeleň, v sídlech a její podíl na ploše území obce.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Velký vliv na sídla má změna klimatu, která způsobuje častější výkyvy počasí a extrémní meteorologické jevy. Ty jsou v sídlech intenzivnější vzhledem k unikátnímu typu prostředí charakteristickému zpevněnými povrchy, vyšší hustotou zalidnění, služeb a dopravy či tepelným ostrovem. V rámci adaptace sídel na tyto projevy je proto třeba sledovat a podporovat pozitivní vliv zvýšeného podílu zelených a modrých ploch ve městech.						
Jednotka indikátoru	počet, %						
Zdroje dat	data dálkového průzkumu země (CENIA, s využitím družicových dat Sentinel-2 a Landsat), Corine Land Cover, ČSÚ						
Délka časové řady	od roku 2017						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none"> – zlepšení funkčního stavu zeleně v sídlech a zvýšení její biologické hodnoty (SPŽP ČR) – obecně adaptační opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně a vodních ploch (různé dokumenty) 						
Kritéria pro hodnocení trendu	Do hodnocení trendu vstupuje jedna veličina – zastoupení (podíl) zeleně v sídlech a vodních ploch v urbánním území všech 61 měst ČR nad 20 tisíc obyvatel (tj. včetně krajských měst). Trend je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika).						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Stav je hodnocen s přihlédnutím k průměrnému podílu sídelní zeleně a dále k potenciálu sídelní zeleně pro poskytování ekosystémových funkcí a zvyšování adaptační kapacity takto:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Průměrný podíl zeleně a vodních ploch na urbánním území měst ČR nad 20 tisíc obyvatel činí více než 60 %. Zároveň potenciál sídelní zeleně pro poskytování ekosystémových funkcí a zvyšování adaptační kapacity je vysoký (tj. je reprezentován zejména více než 50% zastoupením vysoké zeleně).</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. BUĎ průměrný podíl zeleně a vodních ploch na urbánním území měst ČR nad 20 tisíc obyvatel činí více než 60 %. Zároveň potenciál sídelní zeleně pro poskytování ekosystémových funkcí a zvyšování adaptační kapacity je nízký (tj. je reprezentován zejména méně než 50% zastoupením vysoké zeleně). 2. NEBO průměrný podíl zeleně a vodních ploch na urbánním území měst ČR nad 20 tisíc obyvatel činí 40–60 %. Zároveň potenciál sídelní zeleně pro poskytování ekosystémových funkcí a zvyšování adaptační kapacity je vysoký (tj. je reprezentován zejména více než 50% zastoupením vysoké zeleně). </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Průměrný podíl zeleně a vodních ploch na urbánním území měst ČR nad 20 tisíc obyvatel činí méně než 40 %. Zároveň potenciál sídelní zeleně pro poskytování ekosystémových funkcí a zvyšování</td> </tr> </table>		Průměrný podíl zeleně a vodních ploch na urbánním území měst ČR nad 20 tisíc obyvatel činí více než 60 %. Zároveň potenciál sídelní zeleně pro poskytování ekosystémových funkcí a zvyšování adaptační kapacity je vysoký (tj. je reprezentován zejména více než 50% zastoupením vysoké zeleně).		<ol style="list-style-type: none"> 1. BUĎ průměrný podíl zeleně a vodních ploch na urbánním území měst ČR nad 20 tisíc obyvatel činí více než 60 %. Zároveň potenciál sídelní zeleně pro poskytování ekosystémových funkcí a zvyšování adaptační kapacity je nízký (tj. je reprezentován zejména méně než 50% zastoupením vysoké zeleně). 2. NEBO průměrný podíl zeleně a vodních ploch na urbánním území měst ČR nad 20 tisíc obyvatel činí 40–60 %. Zároveň potenciál sídelní zeleně pro poskytování ekosystémových funkcí a zvyšování adaptační kapacity je vysoký (tj. je reprezentován zejména více než 50% zastoupením vysoké zeleně). 		Průměrný podíl zeleně a vodních ploch na urbánním území měst ČR nad 20 tisíc obyvatel činí méně než 40 %. Zároveň potenciál sídelní zeleně pro poskytování ekosystémových funkcí a zvyšování
	Průměrný podíl zeleně a vodních ploch na urbánním území měst ČR nad 20 tisíc obyvatel činí více než 60 %. Zároveň potenciál sídelní zeleně pro poskytování ekosystémových funkcí a zvyšování adaptační kapacity je vysoký (tj. je reprezentován zejména více než 50% zastoupením vysoké zeleně).						
	<ol style="list-style-type: none"> 1. BUĎ průměrný podíl zeleně a vodních ploch na urbánním území měst ČR nad 20 tisíc obyvatel činí více než 60 %. Zároveň potenciál sídelní zeleně pro poskytování ekosystémových funkcí a zvyšování adaptační kapacity je nízký (tj. je reprezentován zejména méně než 50% zastoupením vysoké zeleně). 2. NEBO průměrný podíl zeleně a vodních ploch na urbánním území měst ČR nad 20 tisíc obyvatel činí 40–60 %. Zároveň potenciál sídelní zeleně pro poskytování ekosystémových funkcí a zvyšování adaptační kapacity je vysoký (tj. je reprezentován zejména více než 50% zastoupením vysoké zeleně). 						
	Průměrný podíl zeleně a vodních ploch na urbánním území měst ČR nad 20 tisíc obyvatel činí méně než 40 %. Zároveň potenciál sídelní zeleně pro poskytování ekosystémových funkcí a zvyšování						


		adaptační kapacity je nízký (tj. je reprezentován zejména méně než 50% zastoupením vysoké zeleně).
Relevance pro mezinárodní srovnání	Souhrnná srovnatelná data nejsou k dispozici.	
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Počet obcí, které mají adaptační plány Místní Agenda 21 Podporované projekty na využití srážkové a šedé vody	






2 Uhlíkově neutrální a cirkulární ekonomika

2.1 Přechod ke klimatické neutralitě
















2.1.1 Emise skleníkových plynů







2.1.1.1 Emise skleníkových plynů

Celý název indikátoru	Emise skleníkových plynů
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	2 Uhlíkově neutrální a cirkulární ekonomika 2.1 Přechod ke klimatické neutralitě 2.1.1 Emise skleníkových plynů
Environmentální téma	<u>Klima</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	<ul style="list-style-type: none"> - Emise skleníkových plynů v CRF (Common Reporting Format) členění - Emise v evropském systému emisního obchodování EU-ETS - Emise dle ESR (Effort Sharing Regulation)
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Indikátor hodnotí stav a trendy emisí skleníkových plynů ČR dle emisní inventury vykázané národním inventarizačním systémem (NIS) pro potřeby reportingu dle Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu (UNFCCC). Druhým zdrojem dat emisí skleníkových plynů jsou data reportovaná zařízeními spadajícími do Evropského systému emisního obchodování (EU-ETS). Emise skleníkových plynů jsou hlavní antropogenní zátěž klimatického systému, vedoucí ke změně klimatu. Ochrana klimatického systému Země patří celosvětově mezi stěžejní environmentální témata.
Jednotka indikátoru	kt
Zdroje dat	ČHMÚ, Národní inventarizační systém (NIS), MŽP
Délka časové řady	Od roku 1990
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none"> - Pokles emisí skleníkových plynů v EU o 55 % do roku 2030 ve srovnání s referenční úrovní v roce 1990 (Zelená dohoda pro Evropu, Evropský právní rámec pro klima) - Dosažení klimatické neutrality EU, tj. nulové nebo záporné bilance emisí a propadů skleníkových plynů, do roku 2050 (Zelená dohoda pro Evropu, Evropský právní rámec pro klima) - Závazně stanovit a plnit národně stanovené příspěvky (Nationally Determined Contributions, NDC) pro emise skleníkových plynů; revidovat NDC v pětiletých cyklech (Pařížská dohoda) - snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ ekv. v porovnání s rokem 2005 (Politika ochrany klimatu v ČR) - pokles emisí EU v systému EU-ETS o 43 % v období 2005–2030; mimo EU-ETS je pro ČR platný cíl pokles emisí o 26 % do roku 2030 vůči roku 2005 (Novelizace Nařízení ESR z roku 2021)
Kritéria pro hodnocení trendu	<p>Trend emisí skleníkových plynů je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika). Do hodnocení trendu vstupují tyto časové řady:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) celkové agregované emise skleníkových plynů (CO₂, CH₄, N₂O a F-plyny) bez sektoru LULUCF včetně nepřímých emisí CO₂ 2) celkové agregované emise skleníkových plynů včetně sektoru LULUCF, včetně nepřímých emisí CO₂ 3) celkové emise skleníkových plynů ze stacionárních zdrojů vykázaných v rámci systému emisního obchodování EU-ETS 4) celkové emise spadající pod působnost nařízení ESR <p>Souhrnné hodnocení trendu je provedeno dle těchto kritérií:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">  Trendy dvou a více uvedených časových řad emisí skleníkových plynů jsou v hodnoceném časovém horizontu signifikantně </div>










		rostoucí, případně jeden z trendů je rostoucí a všechny ostatní jsou stagnující.
		Trendy uvedených časových řad jsou stagnující nebo rozkolísané (nesignifikantní), případně jeden z trendů je rostoucí a jeden klesající (ostatní jsou stagnující).
		Trendy všech výše uvedených časových řad jsou v daném časovém horizontu dle schválené metodiky signifikantně klesající, nanejvýš u jedné časové řady je trend stagnující nebo rozkolísaný (bez statistické signifikance).
Kritéria pro hodnocení stavu	Hodnocení stavu je provedeno dle těchto kritérií:	
		Stav je hodnocen dle dosahování emisních redukčních cílů (či vzdálenosti od cíle) stanovených pro rok 2030 a dle krátkodobého trendu emisí. Pozitivně je hodnoceno, když všechny stanovené cíle jsou plněny, případně vývoj (lineární trend) k jejich splnění v roce 2030 směřuje s tolerancí směrodatné odchylky.
		Krátkodobý trend je klesající nebo stagnující a současně u více než poloviny hodnocených cílů extrapolovaný trend nesměřuje k splnění v roce 2030 ani s tolerancí směrodatné odchylky.
		Krátkodobý trend je rostoucí a současně a vývoj u více než poloviny hodnocených cílů nesměřuje k jejich splnění v roce 2030 ani s tolerancí směrodatné odchylky.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není hodnoceno	
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Spotřeba energie a paliv v dopravě Spotřeba OZE v dopravě	

2.1.1.2 Výroba elektřiny a tepla
















Celý název indikátoru	Výroba elektřiny a tepla										
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	2 Uhlíkově neutrální a cirkulární ekonomika 2.1 Přechod ke klimatické neutralitě 2.1.1 Emise skleníkových plynů										
Environmentální téma	<u>Energetika</u>										
Popis (konstrukce) indikátoru	1) Indikátor sleduje vývoj výroby elektrické energie podle druhu elektráren a podle paliv. Podíl paliv na výrobě elektřiny také porovnává s cílovou strukturou výroby elektřiny vyplývající ze Státní energetické koncepce ČR. 2) Indikátor popisuje také výrobu tepla, a to z hlediska skladby paliv. 3) Dále indikátor ukazuje dovoz a vývoz elektrické energie a podíl salda na tuzemské spotřebě.										
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Elektřina a teplo je základní podmínkou pro fungování státní ekonomiky. Skladba zdrojů energie je důležitá z hlediska životního prostředí i energetické bezpečnosti.										
Jednotka indikátoru	GWh, TJ, %.										
Zdroje dat	ERÚ, MPO										
Délka časové řady	od roku 2000										
Cíle stanovené strategickými dokumenty	1) Cílová struktura výroby elektřiny k roku 2040: jaderné palivo 46–58 %, obnovitelné a druhotné zdroje 18–25 %, zemní plyn 5–15 %, hnědé a černé uhlí 11–21 %. 2) Pro výrobu tepla není stanoven číselný cíl, ale v souladu se snahou o snižování energetické náročnosti a energetické úspory je žádoucí pokles hodnot hrubé výroby tepla a dále přechod na emisně příznivější zdroje. 3) Postupný pokles vývozu elektřiny a udržení salda v rozmezí +/-10 % tuzemské spotřeby (Státní energetická koncepce)										
Kritéria pro hodnocení trendu	Z důvodu rozdílných trendů časových řad, ze kterých vychází konstrukce indikátoru, je uvedeno hodnocení dílčích (elementárních) indikátorů: 1) Hrubá výroba elektřiny: do hodnocení trendu vstupují podíly paliv (hnědé+černé uhlí, zemní plyn, OZE a jaderné palivo) pro výrobu elektřiny a sleduje se, zda tyto podíly směřují k cílové struktuře viz výše. Dále se sleduje celkové množství vyrobené elektřiny. Souhrnný trend je stanoven na základě agregace trendů jednotlivých dílčích veličin následovně: <table border="1"> <tr> <td></td> <td>všechny veličiny směřují žádoucím směrem ke koridorům (s max. jednou výjimkou) a celková výroba elektřiny neroste</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ostatní případy</td> </tr> <tr> <td></td> <td>maximálně jedna veličina směřuje žádoucím směrem ke koridorům a celková výroba elektřiny neklesá</td> </tr> </table> 2) Hrubá výroba tepla: do hodnocení trendu vstupují hodnoty a) pro výrobu tepla z fosilních paliv, b) zemního plynu, c) obnovitelných zdrojů a d) celkové výše hrubé výroby tepla. Trendy jsou stanoveny na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika). Souhrnný trend je určen agregací trendů jednotlivých dílčích veličin a), b), c) a d) následovně: <table border="1"> <tr> <td></td> <td>všechny veličiny směřují žádoucím směrem (s max. jednou výjimkou) a celková výroba tepla neroste</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ostatní případy</td> </tr> </table>		všechny veličiny směřují žádoucím směrem ke koridorům (s max. jednou výjimkou) a celková výroba elektřiny neroste		ostatní případy		maximálně jedna veličina směřuje žádoucím směrem ke koridorům a celková výroba elektřiny neklesá		všechny veličiny směřují žádoucím směrem (s max. jednou výjimkou) a celková výroba tepla neroste		ostatní případy
	všechny veličiny směřují žádoucím směrem ke koridorům (s max. jednou výjimkou) a celková výroba elektřiny neroste										
	ostatní případy										
	maximálně jedna veličina směřuje žádoucím směrem ke koridorům a celková výroba elektřiny neklesá										
	všechny veličiny směřují žádoucím směrem (s max. jednou výjimkou) a celková výroba tepla neroste										
	ostatní případy										


	<div style="display: inline-block; border: 1px solid red; border-radius: 50%; width: 40px; height: 40px; margin-right: 10px;"></div> <div> <p>maximálně jedna veličina směřuje žádoucím směrem a celková výroba tepla neklesá</p> </div>	
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>3) Podíl salda zahraničního obchodu s elektřinou na tuzemské spotřebě. Trend je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika).</p>	
	<p>Z důvodu rozdílných trendů časových řad, ze kterých vychází konstrukce indikátoru, je uvedeno hodnocení dílčích (elementárních) indikátorů:</p>	
	<p>1) Hrubá výroba elektřiny: porovnání aktuálních podílů paliv s hodnotami danými cílovými koridory.</p>	
		<p>Podíly všech čtyř nebo alespoň tří sledovaných paliv jsou v rámci hodnot daných cílovými koridory.</p>
		<p>Ostatní případy</p>
		<p>Podíly všech čtyř nebo alespoň tří sledovaných paliv jsou mimo rámec hodnot daných cílovými koridory.</p>
<p>2) Hrubá výroba tepla: Pro výši výroby tepla není stanoven konkrétní cíl, a proto nelze vyhodnotit, zda je stav dobrý nebo jak daleko jsme od cíle.</p>		
<p>3) Hodnocení stavu podílu salda zahraničního obchodu s elektřinou je provedeno následujícím způsobem.</p>		
	<p>Cílový podíl je splněn.</p>	
	<p>Cílový podíl není splněn, ale trend k němu směřuje tempem, při kterém se předpokládá splnění cíle ve stanoveném termínu.</p>	
	<p>Cílový podíl není splněn a nedá se předpokládat splnění cíle ve stanoveném termínu.</p>	
Relevance pro mezinárodní srovnání	<p>Energetická bilance dle metodiky Eurostat</p>	
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR		

2.1.1.3 Vytápění domácností podle paliv

Celý název indikátoru	Vytápění domácností podle paliv						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	2 Uhlíkově neutrální a cirkulární ekonomika 2.1 Přechod ke klimatické neutralitě 2.1.1 Emise skleníkových plynů						
Environmentální téma	<u>Energetika</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	1) Počet domácností vytápěných jednotlivými druhy paliv 2) Spotřeba paliv a energie v domácnostech						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Způsob vytápění domácností má zásadní vliv na kvalitu ovzduší v sídlech. Indikátor sleduje způsoby vytápění domácností v ČR a hodnotí, zda se jeho vývoj ubírá environmentálně příznivým směrem.						
Jednotka indikátoru	PJ, počet domácností						
Zdroje dat	ČHMÚ, MPO						
Délka časové řady	od roku 2000						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Nejsou stanoveny. Vzhledem k nepříznivému vlivu spalování tuhých fosilních paliv v domácnostech na kvalitu ovzduší v sídlech je však žádoucí tato paliva omezovat.						
Kritéria pro hodnocení trendu	Do hodnocení trendu vstupuje součet hodnot v přepočtených na energetické jednotky (PJ) pro spotřebu tuhých fosilních paliv v domácnostech (černé i hnědé uhlí, koks a uhelné brikety) a také biomasy, která zahrnuje dřevo, dřevní odpad, dřevěné brikety a pelety. Trend je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika).						
Kritéria pro hodnocení stavu	Hodnocení stavu je posuzováno podle podílu tuhých paliv (černé uhlí, hnědé uhlí, koks, hnědouhelné brikety, biomasa a rašelinové brikety) pro vytápění domácností, vyjádřených v energetických jednotkách. <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Podíl výše uvedených paliv je menší než 15 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Podíl výše uvedených paliv je v rozmezí 15–25 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Podíl výše uvedených paliv je vyšší než 25 %</td> </tr> </table>		Podíl výše uvedených paliv je menší než 15 %		Podíl výše uvedených paliv je v rozmezí 15–25 %		Podíl výše uvedených paliv je vyšší než 25 %
	Podíl výše uvedených paliv je menší než 15 %						
	Podíl výše uvedených paliv je v rozmezí 15–25 %						
	Podíl výše uvedených paliv je vyšší než 25 %						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Energetická bilance dle metodiky Eurostat						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Kap. 1.2.1 – Emise z vytápění domácností						



















2.1.1.4 Spotřeba energie a paliv v dopravě










Celý název indikátoru	Spotřeba energie a paliv v dopravě						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 2.1 Přejchod ke klimatické neutralitě 2.1.1 Emise skleníkových plynů						
Environmentální téma	<u>Doprava</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	<ul style="list-style-type: none"> - Spotřeba energie v dopravě dle druhů dopravy a dle paliv - Spotřeba paliv v dopravě - Využívání alternativních paliv a pohonů v dopravě (CNG, LNG, biopaliva, elektromobilita), počty vozidel na alternativní paliva a pohony 						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Doprava je významný spotřebitel fosilních paliv a tím i zdroj emisí skleníkových plynů a znečišťujících látek. Vývoj spotřeby a struktura spotřebované energie v dopravě jsou proto významnými indikátory vlivu dopravy na kvalitu ovzduší a na klimatický systém.						
Jednotka indikátoru	TJ, t						
Zdroje dat	CDV, v.v.i., ČSÚ						
Délka časové řady	Od roku 2000						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none"> - Optimalizace jednotlivých druhů dopravy, energetické úspory, alternativní energie v jednotlivých dopravních módech (Dopravní politika 2021) - Pokles využití energie z fosilních zdrojů v dopravě, růst využití alternativních paliv a pohonů, nemotorové a nízkoemisní veřejné dopravy (SPŽP ČR 2030) 						
Kritéria pro hodnocení trendu	<p>Trend hodnocených časových řad je stanoven dle parametrů lineární regrese (viz Metodika). Do hodnocení trendu vstupují tyto časové řady:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Celková spotřeba energie v dopravě (všechny druhy dopravy) ze spalování paliv - Spotřeba nafty - Spotřeba benzínu - Spotřeba biopaliv - Spotřeba CNG <p>Trend pro tyto skupiny je stanoven a hodnocen následovně:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Signifikantně rostoucí trend celkové spotřeby energie v dopravě v daném časovém horizontu a spotřeby nafty, růst nebo stagnace spotřeby benzínu. Při splnění těchto kritérií se vývoj alternativních paliv v celkovém hodnocení nezohlední.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Stagnace celkové spotřeby energie z fosilních zdrojů a fosilních paliv. Stagnace nebo růst spotřeby alternativních paliv.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Pokles celkové spotřeby energie v dopravě (v daném časovém horizontu), pokles spotřeby fosilních paliv (benzínu a nafty, v 1 případě akceptovatelná stagnace). Růst spotřeby alternativních paliv (nutná podmínka pro pozitivní hodnocení, jinak hodnocení neutrální).</td> </tr> </table>		Signifikantně rostoucí trend celkové spotřeby energie v dopravě v daném časovém horizontu a spotřeby nafty, růst nebo stagnace spotřeby benzínu. Při splnění těchto kritérií se vývoj alternativních paliv v celkovém hodnocení nezohlední.		Stagnace celkové spotřeby energie z fosilních zdrojů a fosilních paliv. Stagnace nebo růst spotřeby alternativních paliv.		Pokles celkové spotřeby energie v dopravě (v daném časovém horizontu), pokles spotřeby fosilních paliv (benzínu a nafty, v 1 případě akceptovatelná stagnace). Růst spotřeby alternativních paliv (nutná podmínka pro pozitivní hodnocení, jinak hodnocení neutrální).
	Signifikantně rostoucí trend celkové spotřeby energie v dopravě v daném časovém horizontu a spotřeby nafty, růst nebo stagnace spotřeby benzínu. Při splnění těchto kritérií se vývoj alternativních paliv v celkovém hodnocení nezohlední.						
	Stagnace celkové spotřeby energie z fosilních zdrojů a fosilních paliv. Stagnace nebo růst spotřeby alternativních paliv.						
	Pokles celkové spotřeby energie v dopravě (v daném časovém horizontu), pokles spotřeby fosilních paliv (benzínu a nafty, v 1 případě akceptovatelná stagnace). Růst spotřeby alternativních paliv (nutná podmínka pro pozitivní hodnocení, jinak hodnocení neutrální).						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Souhrnné hodnocení stavu je provedeno následovně:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Pokles celkové spotřeby energie v dopravě v aktuálním pětiletém období. Signifikantně rostoucí trend spotřeby biopaliv a CNG v pětiletém období, růst počtu nově registrovaných elektromobilů a plug-in hybridů o více než 10 % v meziročním srovnání. Pro pozitivní hodnocení musí být všechna tato kritéria splněna.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Stagnace celkové spotřeby energie v dopravě v aktuálním pětiletém období a splnění alespoň jednoho výše uvedeného</td> </tr> </table>		Pokles celkové spotřeby energie v dopravě v aktuálním pětiletém období. Signifikantně rostoucí trend spotřeby biopaliv a CNG v pětiletém období, růst počtu nově registrovaných elektromobilů a plug-in hybridů o více než 10 % v meziročním srovnání. Pro pozitivní hodnocení musí být všechna tato kritéria splněna.		Stagnace celkové spotřeby energie v dopravě v aktuálním pětiletém období a splnění alespoň jednoho výše uvedeného		
	Pokles celkové spotřeby energie v dopravě v aktuálním pětiletém období. Signifikantně rostoucí trend spotřeby biopaliv a CNG v pětiletém období, růst počtu nově registrovaných elektromobilů a plug-in hybridů o více než 10 % v meziročním srovnání. Pro pozitivní hodnocení musí být všechna tato kritéria splněna.						
	Stagnace celkové spotřeby energie v dopravě v aktuálním pětiletém období a splnění alespoň jednoho výše uvedeného						

		kritéria pro využívání alternativních paliv a pohonů. Nebo růst celkové spotřeby energie v 5-ti letém období a splnění obou kritérií pro alternativní paliva a pohony.
		Růst celkové spotřeby energie v dopravě v aktuálním pětiletém období nebo růst spotřeby nafty a (nebo) benzínu v tomto období. Při splnění této podmínky se další kritéria neuplatňují. Nebo stagnace celkové spotřeby energie a nesplnění ani jednoho kritéria pro využití alternativních paliv (CNG, biopaliva, elektromobilita).
Relevance pro mezinárodní srovnání	Nejsou k dispozici srovnatelná data.	
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	<p>Emise skleníkových plynů</p> <p>Emise z dopravy</p> <p>Spotřeba OZE v dopravě</p> <p>Plány udržitelné městské mobility</p>	



















2.1.2 Energetická účinnost

2.1.2.1 Energetická náročnost hospodářství










Celý název indikátoru	Energetická náročnost hospodářství						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	2 Uhlíkově neutrální a cirkulární ekonomika 2.1 Přechod ke klimatické neutralitě 2.1.2 Energetická účinnost						
Environmentální téma	<u>Energetika</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Energetická náročnost hospodářství sleduje podíl spotřeby primárních energetických zdrojů na výši HDP v ČR. V hodnocení sledujeme také energetickou náročnost jednotlivých sektorů. Dále je v indikátoru hodnocena struktura a spotřeba primárních energetických zdrojů a její porovnání s cílovými hodnotami.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Energetická náročnost hospodářství představuje energetickou spotřebu národní ekonomiky a ukazuje hospodárnost využívání energie.						
Jednotka indikátoru	MJ.tis. Kč ⁻¹ , index, %						
Zdroje dat	ČSÚ, MPO						
Délka časové řady	od roku 2010						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	1) Vývoj energetické náročnosti hospodářství: Zachovat nebo zvýšit trend poklesu energetické náročnosti tvorby HDP a usilovat o to, aby po roce 2020 byla energetická náročnost v jednotlivých oborech na úrovni srovnatelných ekonomik v rámci EU. 2) Struktura PEZ: Dosažení diverzifikovaného mixu primárních energetických zdrojů (PEZ) do roku 2040 s cílovou strukturou v koridorech: jaderné palivo 25–33 %, tuhá paliva 11–17 %, plynná paliva 18–25 %, kapalná paliva 14–17 %, obnovitelné a druhotné zdroje 17–22 %. (Státní energetická koncepce)						
Kritéria pro hodnocení trendu	<p>Hodnocení trendů časových řad a stavu je rozděleno do dvou dílčích (elementárních) indikátorů:</p> <p>1) Vývoj energetické náročnosti hospodářství: Do hodnocení trendu vstupuje hodnota energetické náročnosti hospodářství, trend je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika).</p> <p>2) Struktura PEZ: Do hodnocení trendu vstupují hodnoty podílů jednotlivých skupin primárních energetických zdrojů (pevná fosilní paliva, ropa a ropné produkty, zemní plyn, obnovitelné zdroje a biopaliva, jaderné teplo). Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika). Souhrnný trend je stanoven na základě agregace trendů jednotlivých veličin následovně:</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>všechny veličiny směřují žádoucím směrem ke koridorům (s max. jednou výjimkou) a celková spotřeba PEZ neroste</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ostatní případy</td> </tr> <tr> <td></td> <td>žádná nebo jedna veličina směřuje žádoucím směrem ke koridorům a celková spotřeba PEZ neklesá</td> </tr> </table>		všechny veličiny směřují žádoucím směrem ke koridorům (s max. jednou výjimkou) a celková spotřeba PEZ neroste		ostatní případy		žádná nebo jedna veličina směřuje žádoucím směrem ke koridorům a celková spotřeba PEZ neklesá
	všechny veličiny směřují žádoucím směrem ke koridorům (s max. jednou výjimkou) a celková spotřeba PEZ neroste						
	ostatní případy						
	žádná nebo jedna veličina směřuje žádoucím směrem ke koridorům a celková spotřeba PEZ neklesá						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>1) Vývoj energetické náročnosti hospodářství: Pro hodnocení stavu je rozhodující obecný trend – zda směřuje správným směrem (k průměru EU), zda je postup dostatečný a zda bylo již dosaženo cíle.</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>cíl je splněn</td> </tr> <tr> <td></td> <td>cíl není splněn, ale směřuje k němu a dle výpočtu ve stanovený termín splněn bude</td> </tr> <tr> <td></td> <td>cíl není splněn a dle výpočtu ve stanovený termín splněn nebude</td> </tr> </table>		cíl je splněn		cíl není splněn, ale směřuje k němu a dle výpočtu ve stanovený termín splněn bude		cíl není splněn a dle výpočtu ve stanovený termín splněn nebude
	cíl je splněn						
	cíl není splněn, ale směřuje k němu a dle výpočtu ve stanovený termín splněn bude						
	cíl není splněn a dle výpočtu ve stanovený termín splněn nebude						

	<p>2) Struktura PEZ: Pro hodnocení stavu je rozhodující obecný trend – zda jednotlivé položky směřují správným směrem, zda je postup dostatečný a zda bylo již dosaženo cíle.</p> <p>Souhrnný stav je stanoven následujícím způsobem:</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Podíly všech paliv ve struktuře PEZ jsou v rámci cílových koridorů nebo max. jeden druh paliva je mimo stanovený cílový koridor.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ostatní případy</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Podíl čtyř nebo všech pěti druhů paliv ve struktuře PEZ není v rámci cílových koridorů.</td> </tr> </table>		Podíly všech paliv ve struktuře PEZ jsou v rámci cílových koridorů nebo max. jeden druh paliva je mimo stanovený cílový koridor.		Ostatní případy		Podíl čtyř nebo všech pěti druhů paliv ve struktuře PEZ není v rámci cílových koridorů.
	Podíly všech paliv ve struktuře PEZ jsou v rámci cílových koridorů nebo max. jeden druh paliva je mimo stanovený cílový koridor.						
	Ostatní případy						
	Podíl čtyř nebo všech pěti druhů paliv ve struktuře PEZ není v rámci cílových koridorů.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	dle metodiky Eurostatu: nrg_ind_ei						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR							

2.1.2.2 Energetická účinnost



















Celý název indikátoru	Energetická účinnost						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	2 Uhlíkově neutrální a cirkulární ekonomika 2.1 Přejchod ke klimatické neutralitě 2.1.2 Energetická účinnost						
Environmentální téma	<u>Energetika</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor sleduje vývoj spotřeby primární energie a konečné spotřeby energie dle metodiky Eurostat. Hodnoty spotřeby porovnává s cíli Vnitrostátního plánu ČR v oblasti energetiky a klimatu a vyhodnocuje stav plnění.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie v celém hospodářství je základní strategickou prioritou energetiky ČR.						
Jednotka indikátoru	PJ						
Zdroje dat	MPO						
Délka časové řady	Od roku 2010						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Cíle pro nepřekročitelnou výši primárních energetických zdrojů (PEZ): 1 855 PJ do roku 2020 a 1 735 PJ do roku 2030. Další cíle jsou stanoveny pro maximální výši konečné spotřeby energie, která v roce 2020 nemá překročit 1 060 PJ a v roce 2030 pak hodnotu 990 PJ. (Státní energetická koncepce a Vnitrostátní plán ČR v oblasti energetiky a klimatu)						
Kritéria pro hodnocení trendu	Do hodnocení trendu vstupují hodnoty spotřeby primárních energetických zdrojů (PEZ) a konečné spotřeby energie. Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika). Souhrnný trend je stanoven na základě agregace trendů obou veličin následovně: <table border="1"> <tr> <td></td> <td>PEZ i konečná spotřeba energie klesají, nebo jedna klesá a jedna stagnuje – účinnost roste</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ostatní případy</td> </tr> <tr> <td></td> <td>PEZ i konečná spotřeba energie rostou nebo jedna roste a jedna stagnuje – účinnost klesá</td> </tr> </table>		PEZ i konečná spotřeba energie klesají, nebo jedna klesá a jedna stagnuje – účinnost roste		ostatní případy		PEZ i konečná spotřeba energie rostou nebo jedna roste a jedna stagnuje – účinnost klesá
	PEZ i konečná spotřeba energie klesají, nebo jedna klesá a jedna stagnuje – účinnost roste						
	ostatní případy						
	PEZ i konečná spotřeba energie rostou nebo jedna roste a jedna stagnuje – účinnost klesá						
Kritéria pro hodnocení stavu	Hodnocení stavu je provedeno na základě metody vzdálenosti od dosažení stanoveného cíle v daném roce (viz Metodika dosahování cílů stanovených strategickými dokumenty). <table border="1"> <tr> <td></td> <td>cíle jsou splněny</td> </tr> <tr> <td></td> <td>cíle nejsou splněny, ale k cíli směřují, nebo je splněn jen jeden cíl (bez ohledu na trend)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>cíle nejsou splněny a dle výpočtu ve stanovený termín splněny nebudou</td> </tr> </table>		cíle jsou splněny		cíle nejsou splněny, ale k cíli směřují, nebo je splněn jen jeden cíl (bez ohledu na trend)		cíle nejsou splněny a dle výpočtu ve stanovený termín splněny nebudou
	cíle jsou splněny						
	cíle nejsou splněny, ale k cíli směřují, nebo je splněn jen jeden cíl (bez ohledu na trend)						
	cíle nejsou splněny a dle výpočtu ve stanovený termín splněny nebudou						
Relevance pro mezinárodní srovnání	dle metodiky Eurostatu: Energy efficiency (nrg_ind_eff)						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Energetická náročnost hospodářství						

2.1.2.3 Dovozní energetická závislost










Celý název indikátoru	Dovozní energetická závislost						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	2 Uhlíkově neutrální a cirkulární ekonomika 2.1 Přechod ke klimatické neutralitě 2.1.2 Energetická účinnost						
Environmentální téma	Energetika						
Popis (konstrukce) indikátoru	Podíl salda dovozu a vývozu energetických zdrojů a hrubé domácí spotřeby.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Indikátor sleduje, do jaké míry je ekonomika nucena spoléhat se na dovoz energie nebo energetických zdrojů pro naplnění svých energetických potřeb.						
Jednotka indikátoru	%						
Zdroje dat	MPO						
Délka časové řady	Od roku 2010						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Nepřekročení dovozní energetické závislosti 65 % do roku 2030 a 70 % do roku 2040. (Státní energetická koncepce)						
Kritéria pro hodnocení trendu	Do hodnocení trendu vstupuje hodnota dovozní energetické závislosti. Trend je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika).						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Hodnocení stavu je provedeno na základě metody vzdálenosti od dosažení stanoveného cíle v daném roce (viz Metodika dosahování cílů stanovených strategickými dokumenty).</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>cíl je splněn – dovozní energetická závislost je pod 65 % před rokem 2030 a pod 70 % před rokem 2040</td> </tr> <tr> <td></td> <td>cíl není splněn, ale k cíli směřuje a dle výpočtu ve stanovený termín splněn bude</td> </tr> <tr> <td></td> <td>cíl není splněn a dle výpočtu ve stanovený termín splněn nebude</td> </tr> </table>		cíl je splněn – dovozní energetická závislost je pod 65 % před rokem 2030 a pod 70 % před rokem 2040		cíl není splněn, ale k cíli směřuje a dle výpočtu ve stanovený termín splněn bude		cíl není splněn a dle výpočtu ve stanovený termín splněn nebude
	cíl je splněn – dovozní energetická závislost je pod 65 % před rokem 2030 a pod 70 % před rokem 2040						
	cíl není splněn, ale k cíli směřuje a dle výpočtu ve stanovený termín splněn bude						
	cíl není splněn a dle výpočtu ve stanovený termín splněn nebude						
Relevance pro mezinárodní srovnání	dle metodiky Eurostatu: Energy imports dependency (nrg_ind_id)						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR							

2.1.3 Obnovitelné zdroje energie

2.1.3.1 Využití obnovitelných zdrojů energie

Celý název indikátoru	Využití obnovitelných zdrojů energie						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	2 Uhlíkově neutrální a cirkulární ekonomika 2.1 Přechod ke klimatické neutralitě 2.1.3 Obnovitelné zdroje energie						
Environmentální téma	<u>Energetika</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor sleduje vývoj výroby elektřiny a tepla z obnovitelných zdrojů energie (OZE) a porovnává je se stanovenými cíli.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Strategií energetického sektoru je narůstající podíl obnovitelných a druhotných zdrojů pro posílení energetické soběstačnosti a bezpečnosti.						
Jednotka indikátoru	%						
Zdroje dat	ERÚ, MPO						
Délka časové řady	od roku 2004						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Podíl OZE na hrubé konečné spotřebě energie 13 % do roku 2020 (Státní energetická koncepce) a 22 % do roku 2030 (Vnitrostátní plán ČR v oblasti energetiky a klimatu). Podíl OZE na výrobě elektřiny v rozmezí 18–25 % do roku 2040 (Státní energetická koncepce).						
Kritéria pro hodnocení trendu	<p>Do hodnocení trendu vstupuje hodnota podílu OZE na hrubé konečné spotřebě energie (KSE) a dále hodnota podílu OZE na výrobě elektřiny. Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika). Souhrnný trend je stanoven na základě agregace trendů jednotlivých veličin následovně:</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Podíly OZE na KSE i na výrobě elektřiny rostou, nebo jedna roste a jedna stagnuje</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ostatní případy</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Podíly OZE na KSE i na výrobě elektřiny klesají nebo jedna klesá a jedna stagnuje</td> </tr> </table>		Podíly OZE na KSE i na výrobě elektřiny rostou, nebo jedna roste a jedna stagnuje		ostatní případy		Podíly OZE na KSE i na výrobě elektřiny klesají nebo jedna klesá a jedna stagnuje
	Podíly OZE na KSE i na výrobě elektřiny rostou, nebo jedna roste a jedna stagnuje						
	ostatní případy						
	Podíly OZE na KSE i na výrobě elektřiny klesají nebo jedna klesá a jedna stagnuje						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Hodnocení stavu je provedeno na základě metody vzdálenosti od dosažení stanoveného cíle v daném roce (viz Metodika dosahování cílů stanovených strategickými dokumenty).</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>cíle jsou splněny</td> </tr> <tr> <td></td> <td>cíle nejsou splněny, ale k cíli směřují, nebo je splněn jen jeden cíl</td> </tr> <tr> <td></td> <td>cíle nejsou splněny a dle výpočtu ve stanovený termín splněny nebudou</td> </tr> </table>		cíle jsou splněny		cíle nejsou splněny, ale k cíli směřují, nebo je splněn jen jeden cíl		cíle nejsou splněny a dle výpočtu ve stanovený termín splněny nebudou
	cíle jsou splněny						
	cíle nejsou splněny, ale k cíli směřují, nebo je splněn jen jeden cíl						
	cíle nejsou splněny a dle výpočtu ve stanovený termín splněny nebudou						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Dle metodiky Eurostatu: Share of energy from renewable sources (nrg_ind_share)						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Spotřeba OZE v dopravě Výroba elektřiny a tepla						










2.1.3.2 Spotřeba OZE v dopravě

Celý název indikátoru	Spotřeba OZE v dopravě						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	1 Životní prostředí a zdraví 2.1 Přejít ke klimatické neutralitě 2.1.3 Využití obnovitelných zdrojů energie						
Environmentální téma	<u>Doprava</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	<ul style="list-style-type: none"> - Spotřeba OZE v dopravě (v dekompozici biopaliva, elektřina z OZE v silniční, železniční a ostatní dopravě) stanovená dle mezinárodně harmonizované metodiky SHARES (Short Assessment of Renewable Energy Sources) - Podíl energie z OZE na celkové konečné spotřebě energie v dopravě (dle SHARES) 						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Postupná dekarbonizace dopravy spočívající v poklesu využívání fosilních paliv a růstu využití alternativních paliv a pohonů je nezbytná pro mitigaci změny klimatu a dosažení klimatické neutrality do roku 2050.						
Jednotka indikátoru	TJ, %						
Zdroje dat	MPO, Eurostat						
Délka časové řady	Od roku 2005						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none"> - 14 % konečné spotřeby energie z OZE v dopravě do roku 2030 (Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001 (RED II)) 						
Kritéria pro hodnocení trendu	Do hodnocení trendu vstupuje celková spotřeba energie z OZE v dopravě (Transport-RES) vypočtená dle metodiky SHARES. Trend časové řady je stanoven dle parametrů lineární regrese (viz Metodika). Ve Zprávě za rok 2022 je trend stanoven dle časové řady rekalkulované dle ustanovení směrnice RED II, reportovaná data dle platné legislativy v daných letech jsou nehomogenní (do roku 2020 se výpočet provádí dle RED I, v roce 2021 dle RED II).						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Hodnocení stavu je provedeno dle těchto kritérií:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 40px;"></td> <td>Trend podílu OZE na spotřebě energie v dopravě směřuje k splnění cíle v roce 2030.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Trend podílu OZE na spotřebě energie v dopravě směřuje k splnění cíle v roce 2030 s tolerancí směrodatné odchylky časové řady. Spotřeba OZE v dopravě se pohybuje v těsném okolí lineární trajektorie k cíli (viz výše), a to o +/- 1 %.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Trend podílu OZE na spotřebě energie v dopravě nesměřuje k splnění cíle v roce 2030, plnění cíle je vzdálené.</td> </tr> </table>		Trend podílu OZE na spotřebě energie v dopravě směřuje k splnění cíle v roce 2030.		Trend podílu OZE na spotřebě energie v dopravě směřuje k splnění cíle v roce 2030 s tolerancí směrodatné odchylky časové řady. Spotřeba OZE v dopravě se pohybuje v těsném okolí lineární trajektorie k cíli (viz výše), a to o +/- 1 %.		Trend podílu OZE na spotřebě energie v dopravě nesměřuje k splnění cíle v roce 2030, plnění cíle je vzdálené.
	Trend podílu OZE na spotřebě energie v dopravě směřuje k splnění cíle v roce 2030.						
	Trend podílu OZE na spotřebě energie v dopravě směřuje k splnění cíle v roce 2030 s tolerancí směrodatné odchylky časové řady. Spotřeba OZE v dopravě se pohybuje v těsném okolí lineární trajektorie k cíli (viz výše), a to o +/- 1 %.						
	Trend podílu OZE na spotřebě energie v dopravě nesměřuje k splnění cíle v roce 2030, plnění cíle je vzdálené.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Data SHARES od Eurostatu – podíl OZE na celkové konečné spotřebě energie ve státech EU27.						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Emise skleníkových plynů Spotřeba energie a paliv v dopravě Emise z dopravy						










2.2 Oběhové hospodářství

2.2.1 Materiálová náročnost hospodářství

2.2.1.1 Materiálová náročnost hospodářství

Celý název indikátoru	Materiálová náročnost hospodářství						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	2.Uhlíkově neutrální a cirkulární ekonomika 2.2 Oběhové hospodářství 2.2.1 Materiálová náročnost hospodářství						
Environmentální téma	Zdroje						
Popis (konstrukce) indikátoru	Materiálová náročnost hospodářství se vypočte jako podíl Domácí materiálová spotřeby (ve fyzických jednotkách, tis. t) a HDP ve stálých cenách určitého roku (aktuálně používaný rok je 2015).						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Materiálová náročnost je definována jako množství materiálů, které ekonomika potřebuje k vytvoření jednotky HDP. Materiálová náročnost je tak měřítkem efektivity transformace surovin a materiálů, které vstupují do ekonomiky, na ekonomický výkon, a tím i míry zátěží životního prostředí, které se získáváním a zpracováním materiálů souvisejí.						
Jednotka indikátoru	kg.1000 Kč HDP ⁻¹						
Zdroje dat	ČSÚ						
Délka časové řady	Od roku 2000						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none">- Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje (SPŽP ČR 2030, specifický cíl 2.2.1)- Snižování dopadu materiálových toků na životní prostředí, zvyšování materiálové efektivity hospodářství (ČR 2030)						
Kritéria pro hodnocení trendu	Do hodnocení trendu vstupuje materiálová náročnost hospodářství (konstrukce indikátoru viz výše) v hmotnostních jednotkách na jednotku HDP. Trend materiálové náročnosti ekonomiky ČR je stanoven dle parametrů lineární regrese (viz Metodika).						
Kritéria pro hodnocení stavu	Souhrnné hodnocení stavu je provedeno následovně: <table border="1"><tr><td></td><td>Materiálová náročnost má v krátkodobém (pětiletém) období klesající trend.</td></tr><tr><td></td><td>Vývoj materiálové náročnosti v poslední 5 hodnocených letech je rozkolísaný bez výraznějšího trendu nebo stagnuje.</td></tr><tr><td></td><td>Materiálová náročnost má v krátkodobém (pětiletém) období rostoucí trend.</td></tr></table>		Materiálová náročnost má v krátkodobém (pětiletém) období klesající trend.		Vývoj materiálové náročnosti v poslední 5 hodnocených letech je rozkolísaný bez výraznějšího trendu nebo stagnuje.		Materiálová náročnost má v krátkodobém (pětiletém) období rostoucí trend.
	Materiálová náročnost má v krátkodobém (pětiletém) období klesající trend.						
	Vývoj materiálové náročnosti v poslední 5 hodnocených letech je rozkolísaný bez výraznějšího trendu nebo stagnuje.						
	Materiálová náročnost má v krátkodobém (pětiletém) období rostoucí trend.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Data Eurostatu <ul style="list-style-type: none">- Domácí materiálová spotřeba na obyvatele- Materiálová náročnost hospodářství						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Podíl objemu produkce druhotných surovin na přímém materiálovém vstupu Produkce odpadů						

2.2.1.2 Podíl objemu produkce druhotných surovin na přímém materiálovém vstupu










Celý název indikátoru	Podíl objemu produkce druhotných surovin na přímém materiálovém vstupu						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství 2.2 Přechod na oběhové hospodářství 2.2.1 Materiálová náročnost hospodářství						
Environmentální téma	Zdroje						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor ukazuje relativní velikost produkce druhotných surovin vůči celkovému materiálovému vstupu do ekonomiky. Přímý materiálový vstup měří vstup používaných materiálů v hospodářství, tj. všechny materiály, které mají ekonomickou hodnotu a jsou používány pro výrobu a spotřebu.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	V souladu s principy oběhového hospodářství a potřebou náhrady primárních surovin druhotnými je nutné hodnotu tohoto podílu (indikátoru) zvyšovat.						
Jednotka indikátoru	%						
Zdroje dat	ČSÚ						
Délka časové řady	od roku 2011						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	–						
Kritéria pro hodnocení trendu	Do hodnocení trendu vstupuje podíl objemu produkce druhotných surovin na přímém materiálovém vstupu. Trend je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika). Obecně žádoucí je zvyšování hodnoty podílu.						
Kritéria pro hodnocení stavu	Hodnocení stavu je provedeno metodou expertního posouzení s využitím obecně přijímaných předpokladů. Jelikož není stanoven cíl, hodnotí se obecný trend, zda směřuje správným směrem a zda je postup dostatečný dle následující tabulky: <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Podíl objemu produkce druhotných surovin na přímém materiálovém vstupu se zvyšuje a je vyšší než 30 %.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Podíl objemu produkce druhotných surovin na přímém materiálovém vstupu se zvyšuje, ale je nižší než 30 %.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Podíl objemu produkce druhotných surovin na přímém materiálovém vstupu se snižuje.</td> </tr> </table>		Podíl objemu produkce druhotných surovin na přímém materiálovém vstupu se zvyšuje a je vyšší než 30 %.		Podíl objemu produkce druhotných surovin na přímém materiálovém vstupu se zvyšuje, ale je nižší než 30 %.		Podíl objemu produkce druhotných surovin na přímém materiálovém vstupu se snižuje.
	Podíl objemu produkce druhotných surovin na přímém materiálovém vstupu se zvyšuje a je vyšší než 30 %.						
	Podíl objemu produkce druhotných surovin na přímém materiálovém vstupu se zvyšuje, ale je nižší než 30 %.						
	Podíl objemu produkce druhotných surovin na přímém materiálovém vstupu se snižuje.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	není relevantní						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	–						

2.2.2 Předcházení vzniku odpadů

2.2.2.1 Produkce odpadů



















Celý název indikátoru	Produkce odpadů						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství 2.2 Přechod na oběhové hospodářství 2.2.2 Předcházení vzniku odpadů						
Environmentální téma	<u>Odpady</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor hodnotí vývoj celkové produkce odpadů včetně produkce ostatních a nebezpečných odpadů (celková produkce odpadů je součtem produkce ostatních a nebezpečných odpadů). Dále znázorňuje časovou dynamiku v oblasti produkce komunálních odpadů a sleduje také trend produkce obalových odpadů.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Snížení produkce odpadů je možné předcházením jejich vzniku, což je v souladu s principy oběhového hospodářství.						
Jednotka indikátoru	tis. t, kg.obyv. ⁻¹						
Zdroje dat	CENIA, ČSÚ, MŽP						
Délka časové řady	od roku 2009						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	–						
Kritéria pro hodnocení trendu	<p>Do hodnocení trendu vstupuje 6 veličin:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Celková produkce odpadů 2) Produkce ostatních odpadů 3) Produkce nebezpečných odpadů 4) Produkce komunálních odpadů 5) Produkce směsného komunálního odpadu 6) Produkce obalových odpadů <p>Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika). Souhrnný trend je stanoven na základě agregace trendů jednotlivých veličin váženým aritmetickým průměrem, kde vahou je hodnota spolehlivosti R^2 (viz Metodika). Obecně žádoucí je snižování produkce (platí u všech výše uvedených).</p>						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Hodnocení stavu je provedeno metodou expertního posouzení s využitím obecně přijímaných předpokladů. Není stanoven cíl, hodnocení vychází z trendu z dostupné časové řady, zda směřuje správným směrem dle následující tabulky:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Většina trendů z výše uvedených šesti veličin se snižuje.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Ostatní případy</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Většina trendů z výše uvedených šesti veličin se zvyšuje.</td> </tr> </table>		Většina trendů z výše uvedených šesti veličin se snižuje.		Ostatní případy		Většina trendů z výše uvedených šesti veličin se zvyšuje.
	Většina trendů z výše uvedených šesti veličin se snižuje.						
	Ostatní případy						
	Většina trendů z výše uvedených šesti veličin se zvyšuje.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	není relevantní						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Struktura nakládání s odpady Nakládání s komunálními odpady						

2.2.2.2 Ekoznačení
















Celý název indikátoru	Ekoznačení						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	2 Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství 2.2 Přechod na oběhové hospodářství 2.2.2 Předcházení vzniku odpadů						
Environmentální téma	<u>Environmentální politika</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	V indikátoru je sledován celkový počet platných licencí ekoznačky ekologicky šetrný výrobek (EŠV) a ekologicky šetrná služba (EŠS) a celkový počet platných licencí ekoznačky EU Ecolabel. V podrobnějším členění je sledován počet licencí dle jednotlivých kategorií výrobků a služeb.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Ekoznačení (ecolabelling) je označování výrobků a služeb, které jsou v průběhu celého životního cyklu prokazatelně šetrnější nejen k životnímu prostředí, ale i ke zdraví spotřebitele. Jedním z principů, který garantuje ekoznačení výrobků a služeb, je i šetrný přístup v oblasti produkce odpadů, resp. obalů.						
Jednotka indikátoru	počet						
Zdroje dat	CENIA, Ecolabel.eu						
Délka časové řady	od roku 2006						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none"> - celkový počet 100 platných licencí ekoznačky Ekologicky šetrný výrobek nebo Ekologicky šetrná služba do roku 2030 (SPŽP ČR) - celkový počet 25 platných licencí ekoznačky EU Ecolabel do roku 2030 (SPŽP ČR) 						
Kritéria pro hodnocení trendu	<p>Do hodnocení trendu vstupují veličiny:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) počet platných licencí ekoznačky ekologicky šetrný výrobek (EŠV) a ekologicky šetrná služba (EŠS) b) počet platných licencí ekoznačky EU Ecolabel. <p>Souhrnný trend je stanoven na základě agregace trendů jednotlivých veličin váženým aritmetickým průměrem, kde vahou je hodnota spolehlivosti R^2 (viz Metodika). Barva výsledné šipky je určena dle toho, zda je trend žádoucí či nikoli.</p>						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Hodnocení stavu probíhá srovnáním vzdálenosti od dosažení cíle 100 resp. 25 platných licencí ekoznaček stanoveného SPŽP ČR pro rok 2030, a to následujícím způsobem:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 50px;"></td> <td>Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou na trajektorii vedoucí k dosažení cíle v roce 2030.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Hodnoty veličin ve sledovaném roce nejsou na trajektorii vedoucí k dosažení cíle v roce 2030, ale je předpoklad, že reálný časový horizont dosažení cíle vypočítaný dle Metodiky se nachází v období do roku 2035.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td>Hodnoty veličin ve sledovaném roce nejsou na trajektorii vedoucí k dosažení cíle v roce 2030 a je zřejmé, že cíle nebude dosaženo ani v bezprostředně následujícím období. Reálný časový horizont dosažení cíle vypočítaný dle Metodiky se nachází daleko za cílem, resp. za stanoveným termínem.</td> </tr> </table>		Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou na trajektorii vedoucí k dosažení cíle v roce 2030.		Hodnoty veličin ve sledovaném roce nejsou na trajektorii vedoucí k dosažení cíle v roce 2030, ale je předpoklad, že reálný časový horizont dosažení cíle vypočítaný dle Metodiky se nachází v období do roku 2035.		Hodnoty veličin ve sledovaném roce nejsou na trajektorii vedoucí k dosažení cíle v roce 2030 a je zřejmé, že cíle nebude dosaženo ani v bezprostředně následujícím období. Reálný časový horizont dosažení cíle vypočítaný dle Metodiky se nachází daleko za cílem, resp. za stanoveným termínem.
	Hodnoty veličin ve sledovaném roce jsou na trajektorii vedoucí k dosažení cíle v roce 2030.						
	Hodnoty veličin ve sledovaném roce nejsou na trajektorii vedoucí k dosažení cíle v roce 2030, ale je předpoklad, že reálný časový horizont dosažení cíle vypočítaný dle Metodiky se nachází v období do roku 2035.						
	Hodnoty veličin ve sledovaném roce nejsou na trajektorii vedoucí k dosažení cíle v roce 2030 a je zřejmé, že cíle nebude dosaženo ani v bezprostředně následujícím období. Reálný časový horizont dosažení cíle vypočítaný dle Metodiky se nachází daleko za cílem, resp. za stanoveným termínem.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Dle metodiky EC/DG Environment (Ecolabel.eu). Mezinárodní srovnání provedeno v indikátoru Ekoznačení v mezinárodním kontextu.						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Produkce odpadů						


2.2.3 Dodržování hierarchie způsobů nakládání s odpady

2.2.3.1 Struktura nakládání s odpady

Celý název indikátoru	Struktura nakládání s odpady						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství 2.2 Přechod na oběhové hospodářství 2.2.3 Dodržování hierarchie způsobů nakládání s odpady						
Environmentální téma	<u>Odpady</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor vyhodnocuje strukturu nakládání s odpady pro následující kategorie: materiálové využití, energetické využití, spalování, skládkování odpadů.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Cílem v oblasti nakládání s odpady je snižování podílu skládkování na celkové produkci odpadů ve prospěch materiálového a také energetického využití odpadů, tj. v souladu s platnou hierarchií způsobů nakládání s odpady. Důležité je použití správných nástrojů pro tuto postupnou změnu, která může významně napomoci přechodu na oběhové hospodářství.						
Jednotka indikátoru	%, tis. t						
Zdroje dat	CENIA						
Délka časové řady	od roku 2009						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	–						
Kritéria pro hodnocení trendu	<p>Hodnocení kvalitativních indikátorů je bez určení směru trendu. Do hodnocení trendu vstupují podíly materiálově využitých, energeticky využitých, spalovaných a skládkovaných odpadů na celkové produkci odpadů. Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika).</p> <p>Souhrnný trend stanovuje následující tabulka:</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Rostou podíly materiálově a energeticky využitých odpadů a klesají podíly skládkovaných a spalovaných odpadů.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ostatní případy</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Klesají podíly materiálově a energeticky využitých odpadů a rostou podíly skládkovaných a spalovaných odpadů.</td> </tr> </table>		Rostou podíly materiálově a energeticky využitých odpadů a klesají podíly skládkovaných a spalovaných odpadů.		Ostatní případy		Klesají podíly materiálově a energeticky využitých odpadů a rostou podíly skládkovaných a spalovaných odpadů.
	Rostou podíly materiálově a energeticky využitých odpadů a klesají podíly skládkovaných a spalovaných odpadů.						
	Ostatní případy						
	Klesají podíly materiálově a energeticky využitých odpadů a rostou podíly skládkovaných a spalovaných odpadů.						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Hodnocení stavu je provedeno metodou expertního posouzení s využitím obecně přijímaných předpokladů. Jelikož není stanoven cíl, hodnotí se obecný trend, zda směřuje správným směrem a zda je postup dostatečný dle následující tabulky:</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Zvyšuje se podíl využitých odpadů na úkor odpadů odstraněných, v celkovém nakládání s odpady dominuje jejich využití (především materiálové).</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Zvyšuje se podíl využitých odpadů na úkor odpadů odstraněných, v celkovém nakládání s odpady dominuje jejich odstranění (především skládkováním).</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Snižuje se podíl využitých odpadů ve prospěch odpadů odstraněných.</td> </tr> </table>		Zvyšuje se podíl využitých odpadů na úkor odpadů odstraněných, v celkovém nakládání s odpady dominuje jejich využití (především materiálové).		Zvyšuje se podíl využitých odpadů na úkor odpadů odstraněných, v celkovém nakládání s odpady dominuje jejich odstranění (především skládkováním).		Snižuje se podíl využitých odpadů ve prospěch odpadů odstraněných.
	Zvyšuje se podíl využitých odpadů na úkor odpadů odstraněných, v celkovém nakládání s odpady dominuje jejich využití (především materiálové).						
	Zvyšuje se podíl využitých odpadů na úkor odpadů odstraněných, v celkovém nakládání s odpady dominuje jejich odstranění (především skládkováním).						
	Snižuje se podíl využitých odpadů ve prospěch odpadů odstraněných.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	není relevantní						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Produkce odpadů Nakládání s komunálními odpady						

2.2.3.2 Nakládání s komunálními odpady

Celý název indikátoru	2.2.3.3 Nakládání s komunálními odpady						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství 2.2 Přechod na oběhové hospodářství 2.2.3 Dodržování hierarchie způsobů nakládání s odpady						
Environmentální téma	<u>Odpady</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor vyhodnocuje strukturu nakládání s komunálními odpady dle jednotlivých kategorií: materiálové využití, energetické využití, spalování, skládkování komunálních odpadů.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Situace v oblasti nakládání s komunálními odpady v ČR není vyhovující. Cílem je razantnější snížení podílu skládkování na celkové produkci komunálních odpadů a současně zvyšování jejich materiálového a rovněž energetického využití, a to v souladu s platnou hierarchií způsobů nakládání s odpady a s principy oběhového hospodářství spojenými s potřebou naplnění evropských cílů oběhového hospodářství.						
Jednotka indikátoru	%, tis. t						
Zdroje dat	CENIA						
Délka časové řady	od roku 2009						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	recyklace 55 % (k roku 2025); recyklace 60 % (k roku 2030); recyklace 65 % (k roku 2035) skládkování 10 % (k roku 2035) energetické využití 25 % (k roku 2035) (Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech)						
Kritéria pro hodnocení trendu	Hodnocení kvalitativních indikátorů je bez určení směru trendu. Do hodnocení trendu vstupují podíly materiálově využitých, energeticky využitých, spalovaných a skládkovaných komunálních odpadů na celkové produkci komunálních odpadů. Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika). Souhrnný trend stanovuje následující tabulka: <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Rostou podíly materiálově a energeticky využitých komunálních odpadů a klesají podíly skládkovaných a spalovaných komunálních odpadů.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ostatní případy</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Klesají podíly materiálově a energeticky využitých komunálních odpadů a rostou podíly skládkovaných a spalovaných komunálních odpadů.</td> </tr> </table>		Rostou podíly materiálově a energeticky využitých komunálních odpadů a klesají podíly skládkovaných a spalovaných komunálních odpadů.		Ostatní případy		Klesají podíly materiálově a energeticky využitých komunálních odpadů a rostou podíly skládkovaných a spalovaných komunálních odpadů.
	Rostou podíly materiálově a energeticky využitých komunálních odpadů a klesají podíly skládkovaných a spalovaných komunálních odpadů.						
	Ostatní případy						
	Klesají podíly materiálově a energeticky využitých komunálních odpadů a rostou podíly skládkovaných a spalovaných komunálních odpadů.						
Kritéria pro hodnocení stavu	Hodnocení stavu je provedeno metodou expertního posouzení s využitím obecně přijímaných předpokladů. Cíle sice jsou stanoveny, ale vlivem významných změn v důsledku přenastavení systému odpadového hospodářství v souvislosti s novou odpadovou legislativou platnou od roku 2021 není předpoklad pokračování lineárního trendu. Proto se hodnotí pouze obecný trend, zda směřuje správným směrem a zda je postup dostatečný dle následující tabulky: <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Zvyšuje se podíl využitých komunálních odpadů na úkor komunálních odpadů odstraněných, v nakládání s komunálními odpady dominuje jejich využití (především materiálové).</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Zvyšuje se podíl využitých komunálních odpadů na úkor komunálních odpadů odstraněných,</td> </tr> </table>		Zvyšuje se podíl využitých komunálních odpadů na úkor komunálních odpadů odstraněných, v nakládání s komunálními odpady dominuje jejich využití (především materiálové).		Zvyšuje se podíl využitých komunálních odpadů na úkor komunálních odpadů odstraněných,		
	Zvyšuje se podíl využitých komunálních odpadů na úkor komunálních odpadů odstraněných, v nakládání s komunálními odpady dominuje jejich využití (především materiálové).						
	Zvyšuje se podíl využitých komunálních odpadů na úkor komunálních odpadů odstraněných,						

		v nakládání s komunálními odpady dominuje jejich odstranění skládkováním.
		Snižuje se podíl využitých komunálních odpadů ve prospěch komunálních odpadů odstraněných.
Relevance pro mezinárodní srovnání	není relevantní	
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Produkce odpadů Struktura nakládání s odpady	

3 Příroda a krajina










3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena a hospodaření v krajině je udržitelné a reaguje na změnu klimatu

3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení

3.1.1.1 Infiltrační schopnost půd

Celý název indikátoru	Infiltrační schopnost půd
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3 Příroda a krajina 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena a hospodaření v krajině je udržitelné a reaguje na změnu klimatu 3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení
Environmentální téma	<u>Půda</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	Infiltrační schopnost zemědělské půdy byla hodnocena na základě půdních vlastností a charakteristik v kombinaci s vrstvou pozemků se sníženou infiltrací. Pro vyhodnocení potenciální infiltrační schopnosti půd slouží kategorizace půd (HPJ) zpracovaná podle nasycené hydraulické vodivosti, hloubky nepropustné vrstvy a hladiny podzemní vody v kombinaci s hydrogeologickými charakteristikami půdotvorných substrátů. Přirozená náchylnost půd k utužení vychází ze systému BPEJ, zatřídění bylo provedeno na základě klasifikace půdy, zrnitosti půdy a jejích změn, typického vodního režimu půd, hloubky uložení nepropustné vrstvy a výskytu bariéry omezující růst kořenů.
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Indikátor vyhodnocuje schopnost zemědělských půd zadržovat vodu.
Jednotka indikátoru	%
Zdroje dat	VÚMOP
Délka časové řady	–
Cíle stanovené strategickými dokumenty	–
Kritéria pro hodnocení trendu	Vzhledem k charakteru dostupných dat nelze vyhodnotit.
Kritéria pro hodnocení stavu	Vzhledem k charakteru dostupných dat nelze vyhodnotit.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není relevantní
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Kvalita zemědělské půdy

3.1.1.2 Využití území










Celý název indikátoru	Využití území						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3 Příroda a krajina 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena a hospodaření v krajině je udržitelné a reaguje na změnu klimatu 3.1.1 Retence vody v krajině						
Environmentální téma	<u>Příroda a krajina</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor hodnotí změnu využití území, zejména podíl zastavěných ploch a podíl nepropustných povrchů, tedy povrchů, které nepropouští srážkovou vodu. Dále ukazuje index meziroční změny jednotlivých kategorií využití území. Podíl zastavěných ploch eviduje Český zeměměřičský a katastrální úřad na základě dat z katastru. Podíl nepropustných povrchů analyzuje na základě družicových dat Sentinel-2 Evropská agentura pro životní prostředí.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Zvýšená urbanizace způsobuje zábor půdy, významnou změnu kvality povrchu ploch a tím snížení přirozené schopnosti retence vody. Nepropustné povrchy zvyšují riziko vzniku přívalových povodní na menších tocích a při nedostatečném odvodu srážkových vod i v níže položených místech mimo toky. Jak zdůrazňuje SPŽP, změna klimatu a tlak na potravinovou produkci spolu s degradací půdy vytvoří (pozn. v budoucnosti) nepříznivý mix pro produkci energie z primární biomasy (SPŽP). V rámci udržitelnosti je tudíž žádoucí, aby co největší plocha povrchu byla přírodního charakteru a aby se rozloha zastavěných a nepropustných ploch zvyšovala co nejméně (nulový zábor půdy je evropský cíl pro rok 2050).						
Jednotka indikátoru	ha (zastavěné plochy), % (nepropustné povrchy, index meziroční změny)						
Zdroje dat	ČÚZK 2000–2021, EEA 2006, 2009, 2012, 2015						
Délka časové řady	od roku 2000 zastavěné území, pro nepropustné povrchy 2006, 2009, 2012, 2015						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Zpomalení ztráty ZPF na 0,25 % ZPF za období 2020–2030						
Kritéria pro hodnocení trendu	Hodnotí se trend rozlohy zastavěných ploch. Trend je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika).						
Kritéria pro hodnocení stavu	Hodnocení stavu je provedeno metodou expertního posouzení s využitím obecně přijímaných předpokladů. Není stanoven cíl, proto hodnocení vychází z vzdálenosti od hodnoty v daném roce. Určení prahových hodnot vychází z cíle zpomalení ztráty ZPF (viz výše) neboť se z velké části staví právě na ZPF. <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Průměrný nárůst rozlohy zastavěných ploch < 0,025 % za rok</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Průměrný nárůst rozlohy zastavěných ploch ≥ 0,025 < 0,03 % za rok</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Průměrný nárůst rozlohy zastavěných ploch > 0,03 % za rok</td> </tr> </table>		Průměrný nárůst rozlohy zastavěných ploch < 0,025 % za rok		Průměrný nárůst rozlohy zastavěných ploch ≥ 0,025 < 0,03 % za rok		Průměrný nárůst rozlohy zastavěných ploch > 0,03 % za rok
	Průměrný nárůst rozlohy zastavěných ploch < 0,025 % za rok						
	Průměrný nárůst rozlohy zastavěných ploch ≥ 0,025 < 0,03 % za rok						
	Průměrný nárůst rozlohy zastavěných ploch > 0,03 % za rok						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Data EEA - Imperviousness and imperviousness change in Europe.						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Zábor půdy						

3.1.2 Degradace půd



















3.1.2.1 Kvalita zemědělské a lesní půdy

Celý název indikátoru	Kvalita zemědělské a lesní půdy
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3. Příroda a krajina 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena a hospodaření v krajině je udržitelné a reaguje na změnu klimatu 3.1.2 Degradace půd
Environmentální téma	<u>Půda</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	<ul style="list-style-type: none">• Kvalita zemědělské půdy je hodnocena jako podíl vzorků zemědělské půdy, u nichž byly překročeny preventivní hodnoty rizikových látek, dále je hodnoceno pH půdy.• Kvalita lesní půdy je hodnocena podle nasycení sorpčního komplexu bázemi (BS) na pokusných plochách ICP Forests.
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	<ul style="list-style-type: none">• Produkční schopnost zemědělských půd je ovlivněna jejím pH, kdy zvýšená kyselost půdy negativně ovlivňuje růst plodin, dále obsahem organických látek, které poskytují potřebné živiny pro správný růst. Do potravin se z půdy mohou dostat rizikové látky, proto je potřeba jejich monitoring.• V lesních půdách je dostupnost živin (zejména bazických kationtů Ca, Mg, Na, K) v sorpčním komplexu limitujícím faktorem lesnictví. Nedostupnost těchto živin má negativní vliv na tvorbu asimilačních orgánů stromů, což se projevuje defoliací. Nepříznivý stav z hlediska stavu lesních půd dokládá špatný zdravotní stav lesů, který se především u jehličnatých porostů objevuje i v regionech bez výrazné imisní historie.
Jednotka indikátoru	%
Zdroje dat	ÚKZÚZ, VÚLHM
Délka časové řady	Kvalita zemědělských půd od roku 1998 Kvalita lesních půd od roku 1990
Cíle stanovené strategickými dokumenty	–
Kritéria pro hodnocení trendu	Trend pro dílčí indikátory nelze vyhodnotit. Dostupná data pro kvalitu zemědělské půdy nejsou k dispozici za jednotlivé roky, jedná se o přírůstkovou databázi. Kvalita lesních půd nemá souvislou časovou řadu.
Kritéria pro hodnocení stavu	<ul style="list-style-type: none">• Pro dílčí indikátor Kvalita zemědělské půdy není hodnoceno, vzhledem k charakteru dostupných dat.• Hodnocení lesní půdy je založeno na rešerši dostupných informací.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Hodnocení lesních půd je prováděno v rámci Mezinárodního kooperativního programu sledování a vyhodnocování vlivu znečištění ovzduší na lesy (ICP Forests).
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Eroze a utužení zemědělské půdy Spotřeba POR a minerálních hnojiv Zdravotní stav lesů Udržitelné hospodaření v lesích



















3.1.2.2 Eroze a utužení zemědělské půdy

Celý název indikátoru	Eroze a utužení zemědělské půdy						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3 Příroda a krajina 3.1 Ekologická stabilita krajiny a udržitelné hospodaření v krajině 3.1.2 Degradace půd						
Environmentální téma	<u>Půda</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor je vyjádřen jako podíl zemědělské půdy potenciálně ohrožené vodní a větrnou erozí a míra ohrožení. Jsou také využita data monitoringu a analýzy erozních událostí. Dále je hodnocena potenciální zranitelnost spodních vrstev půdy utužením.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Eroze je nejzávažnějším způsobem degradace půd, jakožto cenného neobnovitelného zdroje, vůči které je Česko zranitelné vzhledem k intenzivnímu hospodaření spoléhajícímu se na minerální hnojiva.						
Jednotka indikátoru	%						
Zdroje dat	VÚMOP, v.v.i.						
Délka časové řady	Od roku 2011						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	–						
Kritéria pro hodnocení trendu	Hodnocení trendu je stanoveno na základě vývoje počtu zaznamenaných erozních událostí. Trend je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika).						
Kritéria pro hodnocení stavu	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>3letý průměr počtu zaznamenaných erozních událostí ≤ 25, z nichž bylo max. 5 opakovaných a 15 vyšších forem eroze (rýžková, rýhová, výmolná).</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3letý průměr počtu zaznamenaných erozních událostí ≤ 100, z nichž bylo max. 10 opakovaných a 50 vyšších forem eroze (rýžková, rýhová, výmolná).</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3letý průměr počtu zaznamenaných erozních událostí > 100, nebo min. 10 opakovaných, nebo min. 50 vyšších forem eroze (rýžková, rýhová, výmolná).</td> </tr> </table>		3letý průměr počtu zaznamenaných erozních událostí ≤ 25, z nichž bylo max. 5 opakovaných a 15 vyšších forem eroze (rýžková, rýhová, výmolná).		3letý průměr počtu zaznamenaných erozních událostí ≤ 100, z nichž bylo max. 10 opakovaných a 50 vyšších forem eroze (rýžková, rýhová, výmolná).		3letý průměr počtu zaznamenaných erozních událostí > 100, nebo min. 10 opakovaných, nebo min. 50 vyšších forem eroze (rýžková, rýhová, výmolná).
	3letý průměr počtu zaznamenaných erozních událostí ≤ 25, z nichž bylo max. 5 opakovaných a 15 vyšších forem eroze (rýžková, rýhová, výmolná).						
	3letý průměr počtu zaznamenaných erozních událostí ≤ 100, z nichž bylo max. 10 opakovaných a 50 vyšších forem eroze (rýžková, rýhová, výmolná).						
	3letý průměr počtu zaznamenaných erozních událostí > 100, nebo min. 10 opakovaných, nebo min. 50 vyšších forem eroze (rýžková, rýhová, výmolná).						
Relevance pro mezinárodní srovnání							
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Průměrná velikost dílů půdních bloků Kvalita zemědělské půdy Ekologické zemědělství						

3.1.2.3 Spotřeba hnojiv a přípravků na ochranu rostlin

Celý název indikátoru	Spotřeba hnojiv a přípravků na ochranu rostlin						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3 Příroda a krajina 3.1 Ekologická stabilita krajiny a udržitelné hospodaření v krajině 3.1.2 Degradace půd						
Environmentální téma	<u>Zemědělství</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Hodnocení spotřeby minerálních hnojiv aplikovaných na zemědělskou půdu ve sledovaném období. Dále je vyhodnocen vývoj množství statkových hnojiv a vápenatých hmot aplikovaných na zemědělskou půdu. Součástí indikátoru je i vyhodnocení množství jednotlivých účinných látek ze skupiny pesticidů (rodenticidy, regulátory růstu, fungicidy a mořidla, herbicidy a desikanty, zoocidy a mořidla, ostatní) spotřebovaných na ochranu rostlin v ČR.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Indikátor sleduje míru využívání pesticidů a minerálních hnojiv na zemědělské půdě, kterou nadměrná spotřeba těchto látek degraduje a dochází k negativnímu vlivu jak na okolní prostředí, tak na vodní zdroje.						
Jednotka indikátoru	tuny, kg·ha ⁻¹						
Zdroje dat	MZe, ÚKZÚZ						
Délka časové řady	Od roku 2000						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	–						
Kritéria pro hodnocení trendu	<p>Hodnocení trendů probíhá na základě vývoje trendů dvou veličin (spotřeby minerálních hnojiv a přípravků na ochranu rostlin). Trend je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika).</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Trend u obou veličin klesá. Případně má jedna veličina trend klesající a druhá veličina trend stagnující.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hodnoty obou veličin mají trend stagnující.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Trend obou veličin roste. Případně jedna veličina má trend rostoucí a jedna veličina stagnující</td> </tr> </table>		Trend u obou veličin klesá. Případně má jedna veličina trend klesající a druhá veličina trend stagnující.		Hodnoty obou veličin mají trend stagnující.		Trend obou veličin roste. Případně jedna veličina má trend rostoucí a jedna veličina stagnující
	Trend u obou veličin klesá. Případně má jedna veličina trend klesající a druhá veličina trend stagnující.						
	Hodnoty obou veličin mají trend stagnující.						
	Trend obou veličin roste. Případně jedna veličina má trend rostoucí a jedna veličina stagnující						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Hodnocení stavu vychází z hodnocení spotřeby minerálních hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Hodnoty obou veličin ve sledovaném roce jsou pod dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 2 %).</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hodnoty obou veličin ve sledovaném roce jsou v rámci dlouhodobého průměru za posledních 15 let (v rozmezí +/- 2 %). Případně jedna dosahuje hodnot > 2 % a druhá < 2 % průměru.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hodnoty obou veličin ve sledovaném roce jsou nad dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 2 %).</td> </tr> </table>		Hodnoty obou veličin ve sledovaném roce jsou pod dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 2 %).		Hodnoty obou veličin ve sledovaném roce jsou v rámci dlouhodobého průměru za posledních 15 let (v rozmezí +/- 2 %). Případně jedna dosahuje hodnot > 2 % a druhá < 2 % průměru.		Hodnoty obou veličin ve sledovaném roce jsou nad dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 2 %).
	Hodnoty obou veličin ve sledovaném roce jsou pod dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 2 %).						
	Hodnoty obou veličin ve sledovaném roce jsou v rámci dlouhodobého průměru za posledních 15 let (v rozmezí +/- 2 %). Případně jedna dosahuje hodnot > 2 % a druhá < 2 % průměru.						
	Hodnoty obou veličin ve sledovaném roce jsou nad dlouhodobým průměrem za posledních 15 let (o více než 2 %).						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Dle metodiky Eurostatu						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Kvalita zemědělské půdy Ekologické zemědělství						

3.1.2.4 Zábory půdy

Celý název indikátoru	Zábory půdy						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	Příroda a krajina						
Environmentální téma	3. Příroda a krajina 3.1 Ekologická stabilita krajiny a udržitelné hospodaření v krajině 3.1.2 Degradace půd						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor hodnotí rozlohu záboru zemědělského půdního fondu a zábor půdy určené k plnění funkcí lesa silniční infrastrukturou.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Změna klimatu a tlak na potravinovou produkci spolu s degradací půdy vytvoří nepříznivý mix pro produkci energie z primární biomasy (SPŽP). Je proto žádoucí zachovat co největší potenciál a rozlohu produktivních ploch. Intenzivní využívání krajiny a nedodržování zásad udržitelného hospodaření s přírodními zdroji vede rovněž ke ztrátě biodiverzity, která je zásadní pro zachování ekologické stability krajiny. Udržitelné hospodaření v krajině je důležité také pro zachování kvality půdy, která v důsledku současného obhospodařování podléhá řadě degradačních procesů.						
Jednotka indikátoru	ha, %						
Zdroje dat	ČÚZK						
Délka časové řady	2000–2021; 2006, 2009, 2012, 2015						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Zpomalení ztráty ZPF na 0,25 % ZPF za období 2020–2030						
Kritéria pro hodnocení trendu	<p>Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru nelze hodnotit na základě Metodiky, neboť jeho vývoj nesleduje lineární trend. Je tedy hodnocen v kombinaci s expertním hodnocením v kontextu obecně uznávaných předpokladů. Je ovšem důležité zohlednit fakt, že v případě zastavování půdy, která je považována za neobnovitelný zdroj a její ztráta za nevratnou změnu, lze jakékoliv přírůstky zastavěných ploch, které mají kumulativní charakter, považovat za negativní trend.</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Hodnota záboru půdy v daném období > 0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hodnota záboru půdy v daném období = 0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hodnota záboru půdy v daném období < 0</td> </tr> </table>		Hodnota záboru půdy v daném období > 0		Hodnota záboru půdy v daném období = 0		Hodnota záboru půdy v daném období < 0
	Hodnota záboru půdy v daném období > 0						
	Hodnota záboru půdy v daném období = 0						
	Hodnota záboru půdy v daném období < 0						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Hodnocení stavu je provedeno metodou expertního posouzení s využitím obecně přijímaných předpokladů. Není stanoven cíl, proto hodnocení pro zábor zemědělského půdního fondu a půdy určené k plnění funkcí lesa vychází z obecně přijímaných předpokladů, že rostoucí trend je z hlediska životního prostředí považován za negativní, tudíž i stav je negativní. Vzdálenost od cíle nelze určit, neboť datová sada zcela nepokrývá kompletně ztráty ZPF, ale jedná se pouze o silniční infrastrukturu.</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Rozloha silniční infrastruktury ubývá.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Rozloha silniční infrastruktury neroste.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Rozloha silniční infrastruktury přibývá.</td> </tr> </table>		Rozloha silniční infrastruktury ubývá.		Rozloha silniční infrastruktury neroste.		Rozloha silniční infrastruktury přibývá.
	Rozloha silniční infrastruktury ubývá.						
	Rozloha silniční infrastruktury neroste.						
	Rozloha silniční infrastruktury přibývá.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Land take in Europe, EEA						

Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Využití území
--	---------------

3.1.2.5 Těžba nerostných surovin a rekultivace




Celý název indikátoru	Těžba nerostných surovin a rekultivace
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3. Příroda a krajina 3.1 Ekologická stabilita krajiny a udržitelné hospodaření v krajině 3.1.2 Degradace půd
Environmentální téma	<u>Zdroje</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor sleduje vývoj těžby surovin v ČR, které jsou rozděleny na energetické, nerudní a stavební suroviny. Součástí indikátoru je také přehled rekultivovaných a nerektivovaných ploch po těžbě surovin v ČR.
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Těžba má značný vliv na životní prostředí, neboť narušuje krajinný ráz, mění stanoviště rostlin a živočichů a zhoršuje kvalitu povrchových i podzemních vod. Je proto důležité tyto negativní dopady minimalizovat.
Jednotka indikátoru	t, m ³ , ha
Zdroje dat	ČGS
Délka časové řady	od roku 2000
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Nejsou stanoveny.
Kritéria pro hodnocení trendu	<i>Z důvodu rozdílných trendů časových řad, ze kterých vychází konstrukce indikátoru, je uvedeno hodnocení dílčích (elementárních) indikátorů.</i> 1) Těžba nerostných surovin: Do hodnocení trendu vstupují hodnoty celkového objemu těžby nerostných surovin v ČR. Trend je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika). 2) Rekultivace po těžbě nerostů: Hodnoty ploch nerektivované těžby a hodnoty ploch zrektivované. Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika). Souhrnný trend je stanoven na základě agregace trendů jednotlivých veličin váženým aritmetickým průměrem, kde vahou je hodnota spolehlivosti R ² (viz. Metodika).
Kritéria pro hodnocení stavu	Pro Těžbu nerostných surovin ani pro Rekultivaci po těžbě nerostů není stanoven konkrétní cíl, a proto nelze vyhodnotit, jaký je stav.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Data nejsou k dispozici
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	–

3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny



















3.1.3.1 Ekologické zemědělství

Celý název indikátoru	Ekologické zemědělství
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3 Příroda a krajina 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena a hospodaření v krajině je udržitelné a reaguje na změnu klimatu 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny
Environmentální téma	<u>Zemědělství</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor je konstruován jako podíl výměry zemědělské půdy obhospodařované ekologicky na celkové rozloze zemědělsky obhospodařované půdy ve sledovaném čase. V daném roce je vyhodnocen podíl jednotlivých typů využívání na celkové ploše ekologicky obhospodařované zemědělské půdy. Součástí hodnocení je hodnocení počtu producentů biopotravin a spotřeby biopotravin v ČR.
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Zvyšování podílu ekologicky obhospodařovaných zemědělských pozemků na úkor konvenčního zemědělství má pozitivní vliv na biodiverzitu.
Jednotka indikátoru	%, ha
Zdroje dat	ÚZEI
Délka časové řady	Od roku 2000
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Cíle stanové Akčním plánem pro ekologické zemědělství 2021–2027 Do roku 2027: Dosáhnout 22% podílu ekologických ploch na celkové zemědělské půdě ČR. Dosáhnout 30% podílu orné půdy na celkové výměře půdy v EZ. Dosáhnout 10% navýšení rozlohy trvalých kultur v EZ. Dosáhnout 4% podíl biopotravin na celkové spotřebě potravin a nápojů.
Kritéria pro hodnocení trendu	Hodnocení trendů vychází z hodnoty podílu ekologicky obhospodařované půdy na celkové zemědělské půdě. Trend je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika).
Kritéria pro hodnocení stavu	Stav je hodnocen na základě přiblížení se k cílové hodnotě ekologicky obhospodařované půdy (viz Metodika – dosahování cílů).
Relevance pro mezinárodní srovnání	Dle metodiky EUROSTATu
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Kvalita zemědělské a lesní půdy Spotřeba POR a minerálních hnojiv













3.1.3.2 Průměrná velikost půdních bloků

Celý název indikátoru	Průměrná velikost půdních bloků	
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3 Příroda a krajina 3.1 Ekologická stabilita krajiny a udržitelné hospodaření v krajině 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny	
Environmentální téma	<u>Půda</u>	
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor je vypočítán na základě počtu dílů půdních bloků zařazených do kategorií dle velikosti v LPIS.	
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Nadměrná velikost současných půdních bloků, která nerespektuje reliéf a členitost terénu zvyšuje zranitelnost půdy vůči degradaci a snižuje pestrost krajiny, což má negativní dopad na biodiverzitu. V rámci SPŽP byla navržena typová opatření pro využívání méně intenzivních způsobů hospodaření a zmenšení souvislých pěstebních ploch zemědělských plodin.	
Jednotka indikátoru	ha	
Zdroje dat	MZe (LPIS)	
Délka časové řady	Od roku 2010.	
Cíle stanovené strategickými dokumenty	-	
Kritéria pro hodnocení trendu	Do hodnocení trendu vstupuje jedna veličina: Průměrná velikost půdních bloků. Trend indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika).	
Kritéria pro hodnocení stavu		Všechny půdní bloky nepřesahují efektivní velikost 10 ha.
		Zastoupení půdních bloků o velikosti nad 40 ha do 10 % zemědělské půdy.
		Zastoupení půdních bloků o velikosti nad 40 ha nad 10 % zemědělské půdy.
Relevance pro mezinárodní srovnání		
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Eroze a utužení zemědělské půdy	

3.1.3.3 Zdravotní stav lesů



Celý název indikátoru	Zdravotní stav lesů						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3 Příroda a krajina 3.1 Ekologická stabilita krajiny a udržitelné hospodaření v krajině 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny						
Environmentální téma	<u>Lesy</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor je konstruován jako podíl jednotlivých tříd defoliace stromů (relativní ztráta asimilačního aparátu v koruně stromu v porovnání se zdravým stromem, rostoucím ve stejných porostních a stanovištních podmínkách) na monitorovacích plochách v rámci programu IPC Forests. Hodnocení zdravotního stavu jehličnatých a listnatých porostů pomocí úrovně defoliace je rozděleno podle věku na dvě kategorie – starší (60 a více let) a mladší (do 59 let). Hodnoty defoliace se rozdělují do pěti základních tříd (0–4), z nichž třídy 2–4 charakterizují významné poškození stromů.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Stupeň defoliace stromů vyjadřuje celkový stav lesů a schopnost plnit jejich funkce.						
Jednotka indikátoru	%						
Zdroje dat	VÚLHM, v. v. i.						
Délka časové řady	Od roku 1986.						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	-						
Kritéria pro hodnocení trendu	Do hodnocení trendu vstupuje hodnota zastoupení tříd defoliace 0 a 1 u listnáčů a jehličnanů v obou věkových kategoriích. Trend jednotlivých indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika). <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Zastoupení tříd defoliace 0 a 1 u listnáčů i jehličnanů v obou věkových kategoriích stoupá.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Zastoupení tříd defoliace 0 a 1 u listnáčů i jehličnanů v obou věkových kategoriích stagnuje. V případě protichůdných trendů stoupá alespoň v jedné věkové kategorii u listnáčů nebo jehličnanů.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Zastoupení tříd defoliace 0 a 1 alespoň u jehličnanů nebo listnáčů klesá v obou věkových kategoriích.</td> </tr> </table>		Zastoupení tříd defoliace 0 a 1 u listnáčů i jehličnanů v obou věkových kategoriích stoupá.		Zastoupení tříd defoliace 0 a 1 u listnáčů i jehličnanů v obou věkových kategoriích stagnuje. V případě protichůdných trendů stoupá alespoň v jedné věkové kategorii u listnáčů nebo jehličnanů.		Zastoupení tříd defoliace 0 a 1 alespoň u jehličnanů nebo listnáčů klesá v obou věkových kategoriích.
	Zastoupení tříd defoliace 0 a 1 u listnáčů i jehličnanů v obou věkových kategoriích stoupá.						
	Zastoupení tříd defoliace 0 a 1 u listnáčů i jehličnanů v obou věkových kategoriích stagnuje. V případě protichůdných trendů stoupá alespoň v jedné věkové kategorii u listnáčů nebo jehličnanů.						
	Zastoupení tříd defoliace 0 a 1 alespoň u jehličnanů nebo listnáčů klesá v obou věkových kategoriích.						
Kritéria pro hodnocení stavu	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Zastoupení tříd defoliace 2–4 u listnáčů i jehličnanů v obou věkových kategoriích nepřesahuje 15 %. Objem nahodilé těžby dřeva na celkové nepřesahuje 70 %.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Zastoupení tříd defoliace 2–4 u listnáčů i jehličnanů v obou věkových kategoriích je mezi 15 % a 30 %. Objem nahodilé těžby dřeva na celkové nepřesahuje 70 %.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Zastoupení tříd defoliace 2–4 u listnáčů nebo jehličnanů alespoň v jedné věkové kategorii přesahuje 30 %, nebo objem nahodilé těžby dřeva na celkové přesahuje 70 %.</td> </tr> </table>		Zastoupení tříd defoliace 2–4 u listnáčů i jehličnanů v obou věkových kategoriích nepřesahuje 15 %. Objem nahodilé těžby dřeva na celkové nepřesahuje 70 %.		Zastoupení tříd defoliace 2–4 u listnáčů i jehličnanů v obou věkových kategoriích je mezi 15 % a 30 %. Objem nahodilé těžby dřeva na celkové nepřesahuje 70 %.		Zastoupení tříd defoliace 2–4 u listnáčů nebo jehličnanů alespoň v jedné věkové kategorii přesahuje 30 %, nebo objem nahodilé těžby dřeva na celkové přesahuje 70 %.
	Zastoupení tříd defoliace 2–4 u listnáčů i jehličnanů v obou věkových kategoriích nepřesahuje 15 %. Objem nahodilé těžby dřeva na celkové nepřesahuje 70 %.						
	Zastoupení tříd defoliace 2–4 u listnáčů i jehličnanů v obou věkových kategoriích je mezi 15 % a 30 %. Objem nahodilé těžby dřeva na celkové nepřesahuje 70 %.						
	Zastoupení tříd defoliace 2–4 u listnáčů nebo jehličnanů alespoň v jedné věkové kategorii přesahuje 30 %, nebo objem nahodilé těžby dřeva na celkové přesahuje 70 %.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Hodnocení defoliace je prováděno v rámci Mezinárodního kooperativního programu sledování a vyhodnocování vlivu znečištění ovzduší na lesy (<u>ICP Forests</u>).						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Kvalita zemědělské a lesní půdy Udržitelné hospodaření v lesích Druhová skladba lesů						

3.1.3.4 Udržitelné hospodaření v lesích

Celý název indikátoru	Udržitelné hospodaření v lesích						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3 Příroda a krajina 3.1 Ekologická stabilita krajiny a udržitelné hospodaření v krajině 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny						
Environmentální téma	<u>Lesy</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor je vyhodnocen agregací elementárních indikátorů: <ul style="list-style-type: none"> • Podíl lesů s uplatněním výběrného způsobu hospodaření dle LHP • Bilance a struktura holin • Množství odumřelé dřevní hmoty v lesích • Bohatost struktury porostu • Podíl přirozené obnovy lesů 						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Významné hospodářské využití lesů má za následek odklonění od přírodních podmínek, což na mnoha místech vede ke snížení jejich odolnosti. Zvyšování odolnosti lesů a zlepšování jejich produkčních i mimoprodukčních funkcí lze dosáhnout využíváním přírodě blízkých způsobů hospodaření a udržováním rozmanité struktury lesů. Porosty s bohatou strukturou se nacházejí především v přirozených lesních ekosystémech a porostech s výběrným způsobem hospodaření. Větší využívání přirozené obnovy a vhodných způsobů hospodaření by mohlo výrazně snížit náklady a potřebu sadebního materiálu a lidských zdrojů a zároveň dosáhnout vyšší hodnotové produkce lesa. Mnoho druhů lesních organismů je ohroženo nedostatkem odumřelého dřeva ponechaného v lesích za účelem samovolného rozpadu, které je menší než v přirozených podmínkách. Velká rozloha holin, vzniklá např. po vytěžení kůrovcového dřeva, výrazně znesnadňuje obnovu lesa.						
Jednotka indikátoru	%, m ³ .ha ⁻¹						
Zdroje dat	ÚHÚL, ČSÚ						
Délka časové řady	Od roku 2000.						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	-						
Kritéria pro hodnocení trendu	Do hodnocení trendu vstupují elementární indikátory Podíl lesů s uplatněním výběrného způsobu hospodaření dle LHP a Podíl přirozené obnovy lesů. Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika). Souhrnný trend je stanoven následovně: <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Oba trendy elementárních indikátorů stoupají.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Alespoň jeden z trendu elementárních indikátorů stagnuje a žádný neklesá, nebo jsou trendy protichůdné.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Alespoň jeden trend elementárního indikátoru klesá a trendy nejsou protichůdné.</td> </tr> </table>		Oba trendy elementárních indikátorů stoupají.		Alespoň jeden z trendu elementárních indikátorů stagnuje a žádný neklesá, nebo jsou trendy protichůdné.		Alespoň jeden trend elementárního indikátoru klesá a trendy nejsou protichůdné.
	Oba trendy elementárních indikátorů stoupají.						
	Alespoň jeden z trendu elementárních indikátorů stagnuje a žádný neklesá, nebo jsou trendy protichůdné.						
	Alespoň jeden trend elementárního indikátoru klesá a trendy nejsou protichůdné.						
Kritéria pro hodnocení stavu	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Podíl lesů s uplatněním výběrného způsobu hospodaření dle LHP ≥ 50 %. Bilance holin < 1 % lesní půdy. Objem odumřelého dřeva v lesích průměrně ≥ 50 m³.ha⁻¹. Lesní porosty s jednoduchou strukturou ≤ 50 %. Lesní porosty s bohatou strukturou ≥ 20 %.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Podíl lesů s uplatněním výběrného způsobu hospodaření dle LHP ≥ 25 %. Bilance holin < 1 % lesní půdy. Objem odumřelého dřeva v lesích průměrně ≥ 25 m³.ha⁻¹. Lesní porosty s jednoduchou strukturou ≤ 60 %. Lesní porosty s bohatou strukturou ≥ 10 %.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Podíl lesů s uplatněním výběrného způsobu hospodaření dle LHP < 25 %. Bilance holin ≥ 1 % lesní půdy. Objem odumřelého dřeva</td> </tr> </table>		Podíl lesů s uplatněním výběrného způsobu hospodaření dle LHP ≥ 50 %. Bilance holin < 1 % lesní půdy. Objem odumřelého dřeva v lesích průměrně ≥ 50 m ³ .ha ⁻¹ . Lesní porosty s jednoduchou strukturou ≤ 50 %. Lesní porosty s bohatou strukturou ≥ 20 %.		Podíl lesů s uplatněním výběrného způsobu hospodaření dle LHP ≥ 25 %. Bilance holin < 1 % lesní půdy. Objem odumřelého dřeva v lesích průměrně ≥ 25 m ³ .ha ⁻¹ . Lesní porosty s jednoduchou strukturou ≤ 60 %. Lesní porosty s bohatou strukturou ≥ 10 %.		Podíl lesů s uplatněním výběrného způsobu hospodaření dle LHP < 25 %. Bilance holin ≥ 1 % lesní půdy. Objem odumřelého dřeva
	Podíl lesů s uplatněním výběrného způsobu hospodaření dle LHP ≥ 50 %. Bilance holin < 1 % lesní půdy. Objem odumřelého dřeva v lesích průměrně ≥ 50 m ³ .ha ⁻¹ . Lesní porosty s jednoduchou strukturou ≤ 50 %. Lesní porosty s bohatou strukturou ≥ 20 %.						
	Podíl lesů s uplatněním výběrného způsobu hospodaření dle LHP ≥ 25 %. Bilance holin < 1 % lesní půdy. Objem odumřelého dřeva v lesích průměrně ≥ 25 m ³ .ha ⁻¹ . Lesní porosty s jednoduchou strukturou ≤ 60 %. Lesní porosty s bohatou strukturou ≥ 10 %.						
	Podíl lesů s uplatněním výběrného způsobu hospodaření dle LHP < 25 %. Bilance holin ≥ 1 % lesní půdy. Objem odumřelého dřeva						

		v lesích průměrně < 25 m ³ .ha ⁻¹ . Lesní porosty s jednoduchou strukturou > 60 %. Lesní porosty s bohatou strukturou < 10 %.
Relevance pro mezinárodní srovnání		
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Kvalita zemědělské a lesní půdy Zdravotní stav lesů Druhovú skladba lesů	



















3.1.3.5 Druhová skladba lesů

Celý název indikátoru	Druhová skladba lesů	
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3 Příroda a krajina 3.1 Ekologická stabilita krajiny a udržitelné hospodaření v krajině 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny	
Environmentální téma	<u>Lesy</u>	
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor hodnotí vzdálenost současné druhové skladby od doporučené cílové druhové skladby.	
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Cílené přibližování se vhodné druhové skladbě lesů je klíčovým aspektem přírodě blízkého hospodaření v lesích. Současná druhová skladba lesů je od rekonstruované přirozené i doporučené skladby výrazně odlišná. Stejnověké monokultury jehličnanů, často nevhodného ekotypu, snižují biodiverzitu a jsou výrazně náchylnější na poškození v důsledku biotických i abiotických faktorů.	
Jednotka indikátoru	%	
Zdroje dat	ÚHÚL	
Délka časové řady	Od roku 2000	
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Doporučený podíl listnatých porostů 35,6 % (2030).	
Kritéria pro hodnocení trendu	Do hodnocení trendu vstupuje jedna veličina: Podíl listnatých dřevin v druhové skladbě lesů. Trend indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz Metodika).	
Kritéria pro hodnocení stavu		Bylo dosaženo optimální doporučené skladby všech druhů dřevin (± 1 %).
		Zastoupení listnatých dřevin se přibližuje doporučené druhové skladbě lesů (± 10 %).
		Zastoupení listnatých dřevin se nepřibližuje optimální doporučené skladbě lesů.
Relevance pro mezinárodní srovnání		
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Kvalita zemědělské a lesní půdy Udržitelné hospodaření v lesích Zdravotní stav lesů	

3.2 Biologická rozmanitost



















3.2.1 Stav přírodních stanovišť, druhů a krajiny

3.2.1.1 Fragmentace krajiny

Celý název indikátoru	Fragmentace krajiny						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3. Příroda a krajina 3.2 Biologická rozmanitost 3.2.1 Stav přírodních stanovišť, druhů a krajiny						
Environmentální téma	<u>Příroda a krajina</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Hodnoceno pomocí polygonů UAT (Unfragmented Areas by Traffic). UAT je metoda stanovení tzv. oblastí nefragmentovaných dopravou, tj. oblastí, které jsou ohraničeny silnicemi s vyšší intenzitou dopravy, než je 1 000 vozidel za 24 h, nebo vícekolejnými železnicemi, a jsou větší než 100 km ² .						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Fragmentace krajiny vede ke ztrátě původních kvalit biotopů a jejich propojenosti (konektivitě) důležité pro migraci živočichů, omezování či ničení ekosystémových služeb krajiny. Intenzivní využívání krajiny a nedodržování zásad udržitelného hospodaření s přírodními zdroji vede ke ztrátě biodiverzity, která je zásadní pro zachování ekologické stability krajiny.						
Jednotka indikátoru	km ² , %						
Zdroje dat	Evernia, AOPK ČR						
Délka časové řady	od roku 2010; není časová řada, hodnocení probíhá jednou za 6 let						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Cíl není stanoven.						
Kritéria pro hodnocení trendu	<p>Vzhledem k neexistenci časové řady není možné hodnotit trend dle Metodiky, proto je trend hodnocen expertním odhadem, a to na základě změn rozlohy nefragmentované krajiny. Žádoucí je přitom, na základě obecně přijímaných předpokladů, aby se rozloha nefragmentované krajiny nesnižovala.</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Rozloha nefragmentované krajiny narůstá.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Rozloha nefragmentované krajiny se nemění nebo ubývá o < 0,005 % za rok.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Rozloha nefragmentované krajiny se snižuje > 0,005 % za rok.</td> </tr> </table>		Rozloha nefragmentované krajiny narůstá.		Rozloha nefragmentované krajiny se nemění nebo ubývá o < 0,005 % za rok.		Rozloha nefragmentované krajiny se snižuje > 0,005 % za rok.
	Rozloha nefragmentované krajiny narůstá.						
	Rozloha nefragmentované krajiny se nemění nebo ubývá o < 0,005 % za rok.						
	Rozloha nefragmentované krajiny se snižuje > 0,005 % za rok.						
Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Hodnocení stavu je provedeno v porovnání se stavem předchozím (zlepšení či zhoršení). Negativní trendy vylučují pozitivní stav. Dále je hodnoceno dle expertního posouzení na základě odborných znalostí o komplexním stavu české krajiny a na základě obecně přijímaných předpokladů.</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>rozloha nefragmentované krajiny ≥ 70 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td>rozloha nefragmentované krajiny < 65 % a > 60 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td>rozloha nefragmentované krajiny < 60 %</td> </tr> </table>		rozloha nefragmentované krajiny ≥ 70 %		rozloha nefragmentované krajiny < 65 % a > 60 %		rozloha nefragmentované krajiny < 60 %
	rozloha nefragmentované krajiny ≥ 70 %						
	rozloha nefragmentované krajiny < 65 % a > 60 %						
	rozloha nefragmentované krajiny < 60 %						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Landscape fragmentation in Europe, EEA						










Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Stav evropsky významných druhů a stanovišť, Podíl plochy přírodních biotopů na ploše katastrálních území.
--	---










3.2.1.2 Stav evropsky významných druhů a stanovišť

Celý název indikátoru	Stav evropsky významných druhů a stanovišť						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3. Příroda a krajina 3.2 Biologická rozmanitost 3.2.1 Stav přírodních stanovišť, druhů a krajiny						
Environmentální téma	<u>Příroda a krajina</u>						
Popis (konstrukce) indikátoru	Podíl evropsky významných druhů a stanovišť nacházejících se v příznivém, nedostatečném a nepříznivém stavu v návaznosti na hodnocení dle Směrnice Rady č. 92/43/EHS z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Celkový stav každého hodnoceného druhu rostliny či živočicha se skládá ze 4 dílčích parametrů, a sice stavu areálu, populace, biotopu a budoucích vyhlídek. Stav sledovaných druhů je hodnocen zvláště pro panonskou (jihovýchodní Morava) a kontinentální (většina území Česka) biogeografickou oblast.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Pro podporu biodiverzity je podstatné zlepšovat ochranu a stav přírodních stanovišť a druhů jako základního předpokladu fungování ekosystémů a zajišťovat vhodnou péči o volnou krajinu i chráněná území, regulovat působení invazních druhů a chránit volně žijící zvířata držena v lidské péči. Zásadní je také posilovat informovanost obyvatel o důležitosti zachování funkčních ekosystémů a jejich přínosů pro člověka, např. závislosti produkce potravin na přítomnosti opylovačů či významu přírodních společenstev pro zadržování vody v krajině a zmírnění dopadů sucha.						
Jednotka indikátoru	%, příznivý, nedostatečný, nepříznivý a neznámý stav						
Zdroje dat	AOPK ČR						
Délka časové řady	2000–2006; 2007–2012; 2013–2018						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Cíl není stanoven.						
Kritéria pro hodnocení trendu	Není možné hodnotit dle Metodiky, neboť neexistuje konsistentní časová řada, ale hodnocení probíhá pouze na základě porovnání mezi hodnocenými časovými obdobími expertním odhadem. <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Žádná kategorie se nezhoršuje, jedna a více kategorií se zlepšuje.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Maximálně jedna kategorie se zhoršuje, většina svůj stav nemění, některé se zlepšují.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Více jak jedna kategorie se zhoršuje.</td> </tr> </table>		Žádná kategorie se nezhoršuje, jedna a více kategorií se zlepšuje.		Maximálně jedna kategorie se zhoršuje, většina svůj stav nemění, některé se zlepšují.		Více jak jedna kategorie se zhoršuje.
	Žádná kategorie se nezhoršuje, jedna a více kategorií se zlepšuje.						
	Maximálně jedna kategorie se zhoršuje, většina svůj stav nemění, některé se zlepšují.						
	Více jak jedna kategorie se zhoršuje.						
Kritéria pro hodnocení stavu	Celkový stav každého hodnoceného druhu rostliny či živočicha se skládá ze 4 dílčích parametrů, a sice stavu areálu, populace, biotopu a budoucích vyhlídek dle evropské metodiky. Ceníka přebírá hodnocení od poskytovatele dat, kterým je AOPK ČR. Pokud je kterýkoli z uvedených parametrů hodnocen jako nepříznivý, je i celkový stav daného druhu hodnocen jako nepříznivý (dle tzv. principu one out – all out). Souhrnné hodnocení dle CENIA: <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Žádná kategorie není v nepříznivém nebo nedostatečném stavu a převažují kategorie ve stavu příznivém.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Převažují kategorie v příznivém a dostatečném stavu, jako negativní je vykazována max. jedna kategorie.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Pokud je stav více jak jednoho druhu negativní, pak je celkové hodnocení také negativní.</td> </tr> </table>		Žádná kategorie není v nepříznivém nebo nedostatečném stavu a převažují kategorie ve stavu příznivém.		Převažují kategorie v příznivém a dostatečném stavu, jako negativní je vykazována max. jedna kategorie.		Pokud je stav více jak jednoho druhu negativní, pak je celkové hodnocení také negativní.
	Žádná kategorie není v nepříznivém nebo nedostatečném stavu a převažují kategorie ve stavu příznivém.						
	Převažují kategorie v příznivém a dostatečném stavu, jako negativní je vykazována max. jedna kategorie.						
	Pokud je stav více jak jednoho druhu negativní, pak je celkové hodnocení také negativní.						

Relevance pro mezinárodní srovnání	Stav evropsky významných druhů a stanovišť, data EEA.
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Stav druhů ptáků, Běžné druhy ptáků, Stav druhů rostlin, živočichů a hub dle červených seznamů, Podíl chráněných druhů na červených seznamech,

3.2.1.3 Stav druhů ptáků

Celý název indikátoru	Stav druhů ptáků						
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3. Příroda a krajina 3.2 Biologická rozmanitost 3.2.1 Stav přírodních stanovišť, druhů a krajiny						
Environmentální téma	Příroda a krajina						
Popis (konstrukce) indikátoru	Podíl druhů ptáků s klesajícím, stabilním a rostoucím trendem početnosti v návaznosti na hodnocení dle směrnice o ptácích. Směrnice o ptácích požaduje od všech členských států, aby sledovaly druhy ptáků a každých 6 let zasílaly zprávu podle dohodnutého formátu. Tyto informace zahrnují velikost populací a trendy (krátkodobé i dlouhodobé) pro chovné a zimující populace, jakož i tlaky a hrozby pro druhy spouštějící zvláštní chráněnou oblast. Kromě toho se stav populací a trendy posuzují na úrovni EU.						
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Početnost druhů ptáků indikuje celkový stav krajiny a pokud jejich početnosti klesá, indikuje to, že nastává pokles i u dalších živočišných a rostlinných druhů. Pro podporu biodiverzity je podstatné zlepšovat ochranu a stav přírodních stanovišť a druhů jako základního předpokladu fungování ekosystémů a zajišťovat vhodnou péči o volnou krajinu i chráněná území, regulovat působení invazních druhů a chránit volně žijící zvířata držená v lidské péči. Zásadní je také posilovat informovanost obyvatel o důležitosti zachování funkčních ekosystémů a jejich přínosů pro člověka, např. závislosti produkce potravin na přítomnosti opylovačů či významu přírodních společenstev pro zadržování vody v krajině a zmírnění dopadů sucha.						
Jednotka indikátoru	%,						
Zdroje dat	AOPK ČR						
Délka časové řady	interval 2008-2012 a 2013-2018						
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Dle Strategie v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 EU Biodiversity Strategy 50 % druhů hodnocených na základě Směrnice o ptácích se stabilním nebo zlepšujícím se stavu populací.						
Kritéria pro hodnocení trendu	<p>Na základě dat a vyhodnocení EEA společně se svým Evropským tematickým střediskem pro biologickou rozmanitost. Hodnocení přebráno z: Stav a trendy populací ptáků: datové soubory z článku 12, podávání zpráv o ptácích směrnice 2009/147/ES, https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/article-12-database-birds-directive-2009-147-ec-1</p> <p>Bailly-Maitre, J. (2020). ETC/BD Technical paper 2/2020: State of Nature in the EU - Methodological paper Methodologies under the Nature Directives reporting 2013-2018 and analysis for the State of Nature 2000. EEA. https://www.eionet.europa.eu/etcs/etc-bd/products/etc-bd-reports/etc-bd-technical-paper-2-2020-state-of-nature-in-the-eu-methodological-paper-methodologies-under-the-nature-directives-reporting-2013-2018-and-analysis-for-the-state-of-nature-2000</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Zvyšuje se počet druhů ptáků v dobrém stavu mezi hodnocenými obdobími.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Stav hodnocení zůstává v hodnocených obdobích stejný.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Pokud se stav některého druhu ptáků zhoršuje, je trend hodnocen rovněž jako negativní (dle tzv. principu one out – all out).</td> </tr> </table>		Zvyšuje se počet druhů ptáků v dobrém stavu mezi hodnocenými obdobími.		Stav hodnocení zůstává v hodnocených obdobích stejný.		Pokud se stav některého druhu ptáků zhoršuje, je trend hodnocen rovněž jako negativní (dle tzv. principu one out – all out).
	Zvyšuje se počet druhů ptáků v dobrém stavu mezi hodnocenými obdobími.						
	Stav hodnocení zůstává v hodnocených obdobích stejný.						
	Pokud se stav některého druhu ptáků zhoršuje, je trend hodnocen rovněž jako negativní (dle tzv. principu one out – all out).						

Kritéria pro hodnocení stavu	<p>Na základě dat a vyhodnocení EEA společně se svým Evropským tematickým střediskem pro biologickou rozmanitost. Hodnocení přebráno z: Stav a trendy populací ptáků: datové soubory z článku 12, podávání zpráv o ptácích směrnice 2009/147/ES, https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/article-12-database-birds-directive-2009-147-ec-1</p> <table border="1"> <tr> <td>  </td> <td> Dle metodiky EEA - převzato z databáze EEA. </td> </tr> <tr> <td>  </td> <td> Dle metodiky EEA - převzato z databáze EEA. </td> </tr> <tr> <td>  </td> <td> Převzato z reportů EEA. </td> </tr> </table>		Dle metodiky EEA - převzato z databáze EEA.		Dle metodiky EEA - převzato z databáze EEA.		Převzato z reportů EEA.
	Dle metodiky EEA - převzato z databáze EEA.						
	Dle metodiky EEA - převzato z databáze EEA.						
	Převzato z reportů EEA.						
Relevance pro mezinárodní srovnání	Stav a trendy populací ptáků: datové soubory dle článku 12, podávání zpráv o ptácích na základě směrnice 2009/147/ES.						
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Běžné druhy ptáků, Indikátor vlivu změny klimatu na běžné druhy ptáků.						

3.2.1.4 Běžné druhy ptáků

Celý název indikátoru	Běžné druhy ptáků
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3. Příroda a krajina 3.2 Biologická rozmanitost 3.2.1 Stav přírodních stanovišť, druhů a krajiny
Environmentální téma	Příroda a krajina
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor hodnotí vývoj početnosti běžných druhů ptáků, ptáků zemědělské krajiny a lesních druhů ptáků. Dále hodnocení zahrnuje rovněž vyhodnocení vlivu změny klimatu na běžné druhy ptáků. Klimatický indikátor je založen na změnách početnosti ptačích druhů ve vztahu k jejich klimatickým nárokům a je vyjádřen jako poměr ve vývoji početnosti mezi „vítězi“ a „poraženými“ za definované časové období.
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Pro podporu biodiverzity je podstatné zlepšovat ochranu a stav přírodních stanovišť a druhů jako základního předpokladu fungování ekosystémů a zajišťovat vhodnou péči o volnou krajinu i chráněná území, regulovat působení invazních druhů a chránit volně žijící zvířata držená v lidské péči. Zásadní je také posilovat informovanost obyvatel o důležitosti zachování funkčních ekosystémů a jejich přínosů pro člověka, např. závislosti produkce potravin na přítomnosti opylovačů či významu přírodních společenstev pro zadržování vody v krajině a zmírnění dopadů sucha.
Jednotka indikátoru	Index 1982=100
Zdroje dat	ČSO
Délka časové řady	Od roku 1982
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Cíle nejsou stanoveny.
Kritéria pro hodnocení trendu	Z důvodu rozdílných trendů časových řad, ze kterých vychází konstrukce indikátoru, je uvedeno hodnocení dílčích (elementárních) indikátorů. 1) Běžné druhy ptáků: Do hodnocení vstupují tři veličiny: početnost běžných druhů ptáků, ptáků zemědělské krajiny a lesních druhů ptáků. Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz. Metodika). Souhrnný trend je stanoven na základě agregace trendů jednotlivých veličin váženým aritmetickým průměrem, kde vahou je hodnota spolehlivosti R^2 (viz. Metodika). 2) Indikátor vlivu změny klimatu na běžné druhy ptáků: Do hodnocení vstupuje veličina: Trend na úrovni jednotlivých veličin daného indikátoru je stanoven na základě parametrů lineární regrese (viz. Metodika). Trend je dále interpretován na základě odborné studie od poskytovatele dat: Vermouzek, Z. (2022): Indikátor změny klimatu na běžné druhy ptáků za rok 2020. Studie pro Ministerstvo životního prostředí ČR. Česká společnost ornitologická. Nepublikováno. 14 s.
Kritéria pro hodnocení stavu	1) Běžné druhy ptáků: Stav je hodnocen na základě studie poskytovatele dat: Vermouzek, Z. (2022): Indikátor běžných druhů ptáků za rok 2021. Studie pro Ministerstvo životního prostředí ČR. Česká společnost ornitologická Nepublikováno. 14.s 2) Indikátor vlivu změny klimatu na běžné druhy ptáků: Stav nelze hodnotit neboť se jedná o dynamický jev. Stav ptáků hodnotí samostatný indikátor.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Stav a trendy populací ptáků: datové soubory dle článku 12, podávání zpráv o ptačích na základě směrnice 2009/147/ES.

Související indikátory
Zprávy o životním
prostředí ČR

Běžné druhy ptáků

3.2.1.5 Stav druhů rostlin, živočichů a hub podle červených seznamů

Celý název indikátoru	Stav druhů rostlin, živočichů a hub podle červených seznamů
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3. Příroda a krajina 3.2 Biologická rozmanitost 3.2.1 Stav přírodních stanovišť, druhů a krajiny
Environmentální téma	<u>Příroda a krajina</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor vychází z dat červených druhů seznamů, hodnocení probíhá na základě kritérií IUCN (International Union for Conservation of Nature, Mezinárodní svaz ochrany přírody).
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Pro podporu biodiverzity je podstatné zlepšovat ochranu a stav přírodních stanovišť a druhů jako základního předpokladu fungování ekosystémů a zajišťovat vhodnou péči o volnou krajinu i chráněná území, regulovat působení invazních druhů a chránit volně žijící zvířata držená v lidské péči. Zásadní je také posilovat informovanost obyvatel o důležitosti zachování funkčních ekosystémů a jejich přínosů pro člověka, např. závislosti produkce potravin na přítomnosti opylovačů či významu přírodních společenstev pro zadržování vody v krajině a zmírnění dopadů sucha.
Jednotka indikátoru	% vyhynulé, ohrožené či zranitelné, málo dotčené druhy.
Zdroje dat	AOPK ČR
Délka časové řady	Není časová řada, roky 2005, 2012 a nejnovější publikovaná data rok 2017 a průběžně doplňovaná nálezová databáze.
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Cíl není stanoven.
Kritéria pro hodnocení trendu	Trend nelze hodnotit dle Metodiky, neexistuje časová řada. Hodnotí se slovně v textu na základě porovnání mezi jednotlivými roky publikování červených seznamů.
Kritéria pro hodnocení stavu	Stav nelze hodnotit dle metodiky. Hodnocení stavu je nahrazeno slovní interpretací dostupných dat červených seznamů https://portal.nature.cz/redlist/v_cis_redlist.php?akce=none&choice=1&plny_vypis=1
Relevance pro mezinárodní srovnání	Mezinárodní červené seznamy.
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Podíl druhů červeného seznamu mezi chráněnými

3.2.2 Ochrana a péče o nejcenější části přírody a krajiny

3.2.2.1 Podíl chráněných druhů na červených seznamech

Celý název indikátoru	Podíl chráněných druhů na červených seznamech
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3. Příroda a krajina 3.2 Biologická rozmanitost 3.2.2 Ochrana a péče o nejcenější části přírody a krajiny
Environmentální téma	<u>Příroda a krajina</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor vychází z dat červených druhů seznamů (hodnocených na základě kritérií IUCN (International Union for Conservation of Nature, Mezinárodní svaz ochrany přírody) a srovnává je s chráněnými druhy dle vyhlášky 395/1992 Sb. v platném znění.
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Pro podporu biodiverzity je podstatné zlepšovat ochranu a stav přírodních stanovišť a druhů jako základního předpokladu fungování ekosystémů a zajišťovat vhodnou péči o volnou krajinu i chráněná území, regulovat působení invazních druhů a chránit volně žijící zvířata držena v lidské péči. Chráněné druhy jmenuje příloha zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., vyhláška č. 395/1992 Sb. v platném znění, vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady zmíněného zákona. Druhů, které zasluhují pozornost, je ale daleko více. Tyto druhy obsahují tzv. červené seznamy, které jsou průběžně aktualizovány (poslední vydání českých červených seznamů proběhla v roce 2017, existuje však ještě aktualizovaná digitální databáze červených seznamů). Ne všechny ohrožené druhy jsou tak chráněny (na červených seznamech je řádově deset tisíc druhů, chráněna je řádově tisícovka z nich). Naopak ne všechny zvláště chráněné druhy jsou zároveň skutečně ohrožené, přestože se tak v české vyhlášce jmenují kategorie chráněných druhů.
Jednotka indikátoru	%
Zdroje dat	AOPK ČR
Délka časové řady	1992, 2017 plus průběžná aktualizace digitální databáze červených seznamů
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Cíle nejsou stanoveny.
Kritéria pro hodnocení trendu	Trend nelze hodnotit absolutně ani na základě metodiky z důvodu nespojitého charakteru, vysoké heterogenity a nedostupnosti relevantních dat. Data nejsou pravidelně vyhodnocována.
Kritéria pro hodnocení stavu	Stav nelze hodnotit z důvodu komplexnosti charakteristiky a neexistenci stanovení cílového stavu. Jedná se o popis arbitrárně stanovených veličin, které ze své podstaty neinterpretují stav předmětného druhu. Indikátor sám o sobě není konstruován pro sledování vývoje nebo stavu prostředí, ale jako informace o způsobu pokrytí určitých druhů legislativními a odbornými nástroji.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není relevantní pro mezinárodní srovnání.
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Stav druhů rostlin, živočichů a hub podle Červených seznamů

3.2.2.2 Podíl zastoupení rozlohy přírodních stanovišť a druhů v lokalitách soustavy Natura 2000

Celý název indikátoru	Podíl zastoupení rozlohy přírodních stanovišť a druhů v lokalitách soustavy Natura 2000
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3. Příroda a krajina 3.2 Biologická rozmanitost 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny
Environmentální téma	<u>Příroda a krajina</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	Podíl zastoupení rozlohy přírodních stanovišť a druhů v lokalitách soustavy Natura 2000
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Pro podporu biodiverzity je podstatné zlepšovat ochranu a stav přírodních stanovišť a druhů jako základního předpokladu fungování ekosystémů a zajišťovat vhodnou péči o volnou krajinu i chráněná území, regulovat působení invazních druhů a chránit volně žijící zvířata držena v lidské péči. Zásadní je také posilovat informovanost obyvatel o důležitosti zachování funkčních ekosystémů a jejich přínosů pro člověka, např. závislosti produkce potravin na přítomnosti opylovačů či významu přírodních společenstev pro zadržování vody v krajině a zmírnění dopadů sucha.
Jednotka indikátoru	%
Zdroje dat	AOPK ČR
Délka časové řady	Není časová řada. Data jsou dostupná pro období 2013–2018.
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Nejsou stanoveny.
Kritéria pro hodnocení trendu	Trend nelze hodnotit dle Metodiky, neboť není časová řada. Hodnocení trendu provádí EEA odlišným indikátorem.
Kritéria pro hodnocení stavu	Stav není hodnocen piktogramy, indikátor je uveden do kontextu pouze v textu.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Data EEA
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Zvláště chráněná území a území Natura 2000 na území státu

3.2.3 Invazní druhy

3.2.3.1 Nepůvodní druhy v Česku

Celý název indikátoru	Nepůvodní druhy v Česku
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3. Příroda a krajina 3.2 Biologická rozmanitost 3.2.3 Invazní druhy
Environmentální téma	Příroda a krajina
Popis (konstrukce) indikátoru	Výskyt nepůvodních a invazních druhů na území Česka
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Pro podporu biodiverzity je podstatné zlepšovat ochranu a stav přírodních stanovišť a druhů jako základního předpokladu fungování ekosystémů a zajišťovat vhodnou péči o volnou krajinu i chráněná území, regulovat působení invazních druhů a chránit volně žijící zvířata držená v lidské péči. Zásadní je také posilovat informovanost obyvatel o důležitosti zachování funkčních ekosystémů a jejich přínosů pro člověka, např. závislosti produkce potravin na přítomnosti opylovačů či významu přírodních společenstev pro zadržování vody v krajině a zmírnění dopadů sucha.
Jednotka indikátoru	Počet druhů
Zdroje dat	AOPK ČR
Délka časové řady	Není časová řada, data pro různé druhy za různé roky dle odborných podkladů.
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Cíle nejsou stanoveny.
Kritéria pro hodnocení trendu	Trend nelze hodnotit dle Metodiky, neexistuje časová řada. Hodnotí se slovně v textu obecný trend, zda směřujeme správným směrem a zda je postup dostatečný.
Kritéria pro hodnocení stavu	Stav je hodnocen metodou expertního odhadu využitím či obecně přijímaných předpokladů na základě informací o hodnocení zveřejňovaných poskytovatelem dat, kterým je AOPK ČR.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Data evropsky významných nepůvodních invazních druhů EEA.
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Podíl zastoupení přírodních stanovišť a druhů v lokalitách soustavy Natura 2000

3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů a rostlin v lidské péči

3.2.4.1 Chov ohrožených druhů živočichů v zoologických zahradách

Celý název indikátoru	Chov ohrožených druhů živočichů v zoologických zahradách
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	3. Příroda a krajina 3.2 Biologická rozmanitost 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů a rostlin v lidské péči
Environmentální téma	<u>Příroda a krajina</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	Počet zvláště chráněných druhů živočichů fauny ČR, ohrožených druhů živočichů světové fauny a vzácných plemen domácích zvířat chovaných v českých zoologických zahradách.
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Pro ochranu a zachování druhů v mezinárodním měřítku je významná činnost zoologických zahrad (ZOO). Slouží rekreaci, ale současně mnoha způsoby vzdělávají veřejnost, rozšiřují vědecké poznání a podílejí se na záchraně ohrožených druhů i jejich prostředí – od chovu ohrožených druhů ex-situ po reintrodukcce řady druhů zvířat a ochranu druhů, populací a přirozených stanovišť in-situ. V ČR je provozování zoologických zahrad upraveno zákonem o zoologických zahradách ⁶⁸ a podléhá licencování. Většina českých ZOO je členy významných mezinárodních organizací.
Jednotka indikátoru	počet
Zdroje dat	AOPK ČR
Délka časové řady	Od roku 2008
Cíle stanovené strategickými dokumenty	Cíle nejsou stanoveny.
Kritéria pro hodnocení trendu	Trend není hodnocen, počet chovaných druhů sám o sobě nevypovídá o pozitivním či negativním trendu.
Kritéria pro hodnocení stavu	Stav nelze hodnotit viz výše.
Relevance pro mezinárodní srovnání	Není relevantní pro mezinárodní srovnání.
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Mezinárodní obchod s ohroženými druhy chráněnými úmluvou CITES

Financování ochrany životního prostředí

Investice a neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí

Celý název indikátoru	Investice a neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	Financování ochrany životního prostředí
Environmentální téma	<u>Environmentální ekonomie</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	Indikátor sleduje vývoj podílu investičních výdajů a neinvestičních nákladů na ochranu životního prostředí na hrubém domácím produktu (HDP, v běžných cenách). Dále je prezentován vývoj těchto výdajů, resp. nákladů dle programového zaměření, dle odvětví ekonomické činnosti investujícího subjektu (tzv. CZ-NACE), dle institucionálních sektorů či dle zdroje financování.
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Financování životního prostředí je jedním z rozhodujících činitelů ovlivňujících stav jednotlivých složek životního prostředí, bez přiměřené výše výdajů věnovaných na ochranu životního prostředí nelze dosahovat cílů stanovených v rámci politik životního prostředí, resp. cílů udržitelného rozvoje. Jejich absolutní výše a podíl na HDP vypovídá o náročnosti udržení a dosažení požadované úrovně stavu životního prostředí, ale i o společenském konsensuálním chápání potřeby kvalitního životního prostředí.
Jednotka indikátoru	mld. Kč, %
Zdroje dat	ČSÚ
Délka časové řady	od roku 2003
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none"> - podpora investic do výzkumu, vývoje a inovací, do kvalitní infrastruktury, do snižování energetické náročnosti budov, do udržitelnějších forem mobility, do prioritních oblastí prevence rizik a ochrany zdraví, životů, životního prostředí aj. (Strategický rámec Česká republika 2030) - zvýšení investic do využívání čistých technologií, obnovitelných zdrojů energie a na šetrnější nakládání s neobnovitelnými zdroji, na ochranu a zachování ekosystémových služeb či na ochranu biodiverzity (Státní politika životního prostředí ČR) - investice např. do obnovy ekosystémů a přírodních kvalit území ve volné i urbanizované krajině přispívající k adaptaci na dopady změny klimatu (Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR)
Kritéria pro hodnocení trendu	Není relevantní, nelze z pouhého trendu vynaložených prostředků, resp. jejich podílu na HDP usuzovat, zda daný vývoj, resp. stav směřuje k žádoucímu cíli, kterým je, že investice v jednotlivých oblastech ochrany životního prostředí jednoznačně a efektivně vedou ke snižování zátěže životního prostředí. Hodnocení efektivity takto vynaložených prostředků a z toho následně hodnocení trendů a stavu by mělo být předmětem dalších analýz.
Kritéria pro hodnocení stavu	Není relevantní viz výše.
Relevance pro mezinárodní srovnání	dle metodiky Eurostatu Environmental protection investments of total economy, resp. National expenditure on environmental protection
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Veřejné prostředky vynaložené na přizpůsobení se projevům změny klimatu Veřejné výdaje na ochranu životního prostředí

Veřejné výdaje na ochranu životního prostředí

Celý název indikátoru	Veřejné výdaje na ochranu životního prostředí
Zařazení indikátoru (do struktury Zprávy)	Financování ochrany životního prostředí
Environmentální téma	<u>Environmentální ekonomie</u>
Popis (konstrukce) indikátoru	Za veřejné výdaje na ochranu životního prostředí se považují výdaje na ochranu životního prostředí z centrálních zdrojů (zejména výdaje ze státního rozpočtu a státních fondů) a výdaje z územních rozpočtů (výdaje na úrovni obcí nebo krajů). Indikátor sleduje vývoj podílu veřejných výdajů na ochranu životního prostředí na HDP (v běžných cenách) a dále i programové priority těchto výdajů. Součástí indikátoru je i vyhodnocení výdajů na ochranu životního prostředí financovaných ze zdrojů EU či jiných zahraničních zdrojů se zřetelem na čerpání prostředků z dotačně nejsilnějšího OPŽP.
Zdůvodnění indikátoru (co indikuje)	Financování životního prostředí je mimo jiné i vyjádřením veřejné potřeby ochrany životního prostředí na centrální i regionální úrovni, bez přiměřené výše výdajů věnovaných na ochranu životního prostředí nelze dosahovat cílů stanovených v rámci politik životního prostředí, resp. cílů udržitelného rozvoje. Jejich absolutní výše a podíl na HDP vypovídá o náročnosti udržení a dosažení požadované úrovně stavu životního prostředí, ale i o společenském konsensuálním chápání potřeby kvalitního životního prostředí.
Jednotka indikátoru	mld. Kč, %
Zdroje dat	MF, ČSÚ
Délka časové řady	od roku 2000
Cíle stanovené strategickými dokumenty	<ul style="list-style-type: none"> - posílení podpory vědy, výzkumu a inovací, včetně podpory ze zahraničních zdrojů pro efektivní zavádění environmentálně šetrných technologií a ekoinovací v průmyslu; zajištění maximálního využívání finančních prostředků zejména z fondů EU (Státní politika životního prostředí ČR) - zajištění co nejefektivnějšího vydávání veřejných prostředků a udržitelných veřejných financí, které se v budoucnu musí umět vyrovnat se změnami struktury příjmů či novými požadavky na výdaje (Strategický rámec Česká republika 2030)
Kritéria pro hodnocení trendu	Není relevantní, nelze z pouhého trendu vynaložených prostředků, resp. jejich podílu na HDP usuzovat, zda daný vývoj, resp. stav směřuje k žádoucímu cíli, kterým je, že výdaje v jednotlivých oblastech ochrany životního prostředí jednoznačně a efektivně vedou ke snížení zátěže životního prostředí. Hodnocení efektivity takto vynaložených prostředků a z toho následně hodnocení trendů a stavu by mělo být předmětem dalších analýz.
Kritéria pro hodnocení stavu	Není relevantní viz výše.
Relevance pro mezinárodní srovnání	dle metodiky National expenditure on environmental protection
Související indikátory Zprávy o životním prostředí ČR	Veřejné prostředky vynaložené na přizpůsobení se projevům změny klimatu Podporované projekty na využití srážkové a šedé vody Investice a neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí



2022